



**COMUNE DI SCIACCA**  
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

<b>DELIBERA</b>  <b>N. 104</b>  <b>DEL 30 NOVEMBRE 2023</b>	<b>OGGETTO</b>  <b>APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2022, CORREDATO DELLA RELAZIONE SULLA GESTIONE CONSOLIDATA CHE COMPRENDE LA NOTA INTEGRATIVA.</b>  <b>- QUESTIONE SOSPENSIVA-</b>
---	--

L'anno **duemilaventitre** il giorno **trenta** del mese di **novembre** alle ore **19.00**, in Sciacca, nel Palazzo comunale, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio, previe le formalità di legge, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio comunale. Risultano presenti, all'inizio della trattazione del punto, i Sigg.:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1. Messina Ignazio	P		13. Maglienti Lorenzo	P	
2. Bono Calogero Filippo	P		14. Modica Gabriele	P	
3. Santangelo Carmela Maria E.		A	15. Catanzaro Giuseppe		A
4. Bellanca Filippo		A	16. Bivona Ignazio	P	
5. Cognata Gaetano	P		17. Mandracchia Paolo	P	
6. Ambrogio Giuseppe		A	18. Brucculeri Raimondo	P	
7. Grassadonio Alessandro	P		19. Ruffo Giuseppe	P	
8. Curreri Alessandro	P		20. Venezia Antonino	P	
9. Leonte Fabio Michele	P		21. La Bella Giuseppe	P	
10. Maniscalco Isidoro	P		22. Catanzaro Clelia	P	
11. Bentivegna Pasquale		A	23. La Barbera Luca	P	
12. Campione Calogera Daniela	P		24. Blo' Maurizio Michele	P	

**PRESENTI : 19    ASSENTI : 5**

Assume la Presidenza, il Presidente Avv. Ignazio Messina

Partecipa ai lavori il Segretario Generale del Comune Dott. Manlio Paglino

Presenzia ai lavori, ai sensi dell'art. 20, 3° comma, L.R. 7/92, il Sindaco Dott. Fabio Termine, il Vicesindaco Gulotta e gli Ass.ri Certa, Dimino, Patti e Mannino

**IL PRESIDENTE** invita il dirigente del II Settore a dare lettura della proposta di delibera n. 13 del 9.10.2023, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale (**Allegato A**).

**IL DIRIGENTE DEL II SETTORE** dà lettura e illustra la proposta di delibera n. 13 del 9.10.2023.

**IL SINDACO** relaziona sul punto evidenziandone l'importanza anche perché permetterà altre assunzioni

**IL CONS. BIVONA** la sua richiesta di chiarimenti nasce dalla relazione dell'Ufficio, cioè il Consolidato 2022 è uno strumento importante che è stato inserito dalla normativa sulla armonizzazione del bilancio, quindi significa che questi strumenti servono per capire se c'è un percorso virtuoso attivato all'interno della Pubblica Amministrazione e quindi in relazione a questo vuole chiedere all'Ufficio se c'è un termine entro il quale questo strumento andava approvato da parte del Consiglio comunale, poi voleva chiedere se, visto che il Comune di Sciacca è una sorta di holding rispetto alle società che ruotano attorno, se è stata fatta una verifica per singola società tra le performance 2021 e quelle 2022 e questo lo chiede, perché è di ieri una assemblea dei lavoratori di AICA che ha fatto preoccupare tutti, hanno paventato una situazione disastrosa rispetto a una società che è gestita in maniera disastrosa, una società che non è controllata in nessun modo da parte dei Sindaci e che viaggia autonomamente con previsioni debitorie disastrose e che determina un intervento suppletivo eventualmente da parte dei Comuni. Fermo restando che ci sono pure Comuni che sono perfettamente inadempienti rispetto agli obblighi che nascono nella gestione di qualcosa che dovrebbe vedere i Comuni muoversi tutti nella stessa direzione e poi l'elemento che lo preoccupa e vorrebbe conferma di questo, cioè si chiude l'esercizio 2022 con una perdita di oltre un milione e mezzo di euro. Vorrebbe sapere come vengono ripianate queste perdite e chi materialmente poi deve uscire i soldi per ripianare queste perdite, il Sindaco si limita a dire quali sono le conseguenze indirette rispetto a uno strumento di questo tipo cioè le assunzioni e altro però lui in questo momento deve analizzare Questo strumento e questa situazione di disastro assoluto che emerge dalla delibera che è stata proposta, lui vorrebbe che l'Ufficio gli consentisse di poter poi passare alla discussione generale e all'eventuale fase di votazione con una serie di informazioni che nelle premesse sono pessime.

**IL CONS. CARLINO** riguardo alla prima domanda il bilancio consolidato va approvato entro il 30 di settembre, quindi oggi si è in ritardo, quindi è previsto per norma il 30 di settembre anche se la proposta era del 9 ottobre, comunque andava approvata entro il 30 settembre. Riguardo alle ultime due domande sono collegate perché il dato che esce fuori dal bilancio consolidato è un dato prettamente informativo, non è altro che un consolidamento dei numeri che già si sono realizzati al 31/12/2022 e da questi numeri giustamente escono fuori delle informazioni, perché se c'è una perdita sicuramente una perdita che in parte proviene dal Comune di Sciacca, ma da un punto di vista economico non ha refluenze sul bilancio, perché si tratta di un dato che ha prettamente valore informativo, ma non ha refluenze da un punto di vista del ripiano delle eventuali perdite da questo documento. Il ripiano eventualmente va collegato ad altre situazioni e nel caso specifico immagina si riferisca alle perdite di AICA, ma a quel punto bisogna aspettare eventualmente tutte le attività che Aica potrà in essere per un eventuale ripiano del capitale qualora venga intaccato oltre i limiti di legge, quindi lì si è poi eventualmente obbligati a intervenire, ma questo documento non ha oggi una valenza, un riflesso

sostanziale sul bilancio dell'Ente, ha solo un aspetto informativo, mentre lo è quando Aica praticamente dà la comunicazione della perdita, a quel punto per legge non del consolidato, ma per contabilità finanziaria si ha l'obbligo da ordinamento finanziario di accantonare le somme e sono accantonate sul rendiconto 2022, per un eventuale ripiano delle perdite quando verrà chiesto. Ricorda che nel 2021 si ebbe una perdita di un milione e tre, noi abbiamo una quota del 10.25, sono stati accantonati 120-130.000, nel 2022 la perdita di Aica è stata di 4 milioni e 4 e sono stati accantonati circa 450.000 €. L'ultima questione ultima che è legata all'attività di intervento, ha parlato nei giorni scorsi con l'Amministrazione, è in bozza una direttiva che l'Amministrazione comunque sta facendo e gli ha dato incarico per formalizzare prima una direttiva in termini di controllo da un punto di vista formale, quindi su adempimenti previsti di legge e poi se l'Ente è nelle condizioni anche da un punto di vista giuridico di poter incidere perché il Comune dovrebbe rappresentare i propri interventi nell'ambito dell'assemblea, quindi in questo momento possono dare delle direttive nell'ambito del quadro che gli permette di intervenire, quindi sugli adempimenti in termini di anticorruzione, di contrattualistica pubblica, da un punto di vista invece degli interventi di carattere tecnico allora lì secondo lui diventa una questione più di assemblea legato anche alle situazioni economiche in cui versa ogni Ente partecipato.

**IL CONS. BONO** il bilancio consolidato non è altro che un mettere insieme i bilanci delle società partecipate e se il legislatore ha creato questo strumento del bilancio consolidato un motivo ci sarà se lo ha considerato. Tra l'altro uno strumento di programmazione finanziaria anche se in realtà è uno strumento poi a consuntivo ci sarà un motivo, perché lo ha considerato uno strumento così importante, perché evidentemente dà delle informazioni al Consiglio comunale, ma anche a tutti gli attori che vogliono avere informazioni sull'Ente per capire il bilancio del Comune insieme ai bilanci delle società partecipate e cosa porta. Il suo primo pensiero è legato da un lato alle perdite di cui parlava il Consigliere Bivona ma anche e soprattutto all'indebitamento, perché le notizie di questi giorni come diceva il Consigliere Bivona dello stato di agitazione, dei debiti cresciuti a dismisura di AICA, si parla di 16 milioni di euro solo con Sicilia Acque, lo fanno preoccupare, perché sono dei debiti che sono per quota parte del Comune perché se AICA è una partecipata del Comune come lo è, se la quota di partecipazione di AICA crede sia intorno al 10%, 9 o qualcosa del genere, se ha 16 milioni di euro di debiti solo con Sicilia Acque o forse ammonteranno a 20 milioni di euro, significa che si hanno 2 milioni di euro di debiti e si sa perché con il bilancio consolidato si hanno questi dati che vengono messi insieme e i debiti della SRR e della Gis impianti non ci sono i debiti di queste società, perché queste società battono cassa giornalmente. La SRR quando hanno approvato il piano della razionalizzazione delle partecipate viene con un rendiconto e dice le sue spese sono di 500 mila euro e devi partecipare, quindi senza che per certi versi loro hanno un controllo e il legislatore sulle partecipate mette, non una, ma dieci lenti di ingrandimento, tanto è vero che il Testo Unico delle società partecipate, il Tusp, dice che la Costituzione delle società partecipate è un'eccezione non è la regola, lo dice l'articolo 8 o 9 del testo unico delle società partecipate, che dice che quando si costituisce una società partecipata in quota parte devi avere una relazione economico-finanziaria piuttosto forte per poi costituire la partecipata. Oggi si ritrovano con un carrozzone politico non solo un carrozzone economico finanziario anche politico e quando approvano una delibera di questa portata crede che il Consiglio comunale debba avere tutte le informazioni possibili e immaginabili. La sua domanda è se si ha un dato al 31 dicembre 2022 aggregato e i

debiti delle società partecipate per capire qual è la quota parte del Comune, perché da lì a qualche settimana dovranno accingersi a votare il piano delle razionalizzazioni delle partecipate, cioè in quella sede il Consiglio comunale deve decidere sulle singole società partecipate se è opportuno che il Comune ci stia ancora dentro oppure ne esca, perché il legislatore obbliga il Consiglio comunale a fare un'attenta analisi non solo quando costituisce la società partecipa ma anche in itinere, deve valutare attentamente se si deve stare ancora dentro una singola partecipazione o uscire o addirittura c'è una norma che dice che se le società partecipate per tre anni consecutivi portano perdita, quella società deve il Comune o gli Enti che vi partecipano debbono uscire da quella partecipazione. Questa è la norma che ha chiuso le terme di Sciacca Spa che per più anni consecutivi portava perdite e ha fatto decidere il socio unico, la Regione Siciliana, di fermare l'attività, questa è la norma che chiuse le terme di Sciacca Spa. Quindi se c'è questo dato e anche sapere se con la proposta di delibera di razionalizzazione delle società partecipate se nelle prossime settimane arriverà in aula.

**IL DOTT. CARLINO** dice che la quota dei debiti invece delle società partecipate è inserita quota parte e fa l'esempio visto che si parla di AICA, del resto sono i debiti verso fornitori di AICA e sono di 23 milioni al 31/12/2022, quindi la quota parte del Comune è di circa 2 milioni se ha qualche cosa. Poi il Comune di Sciacca non risponde per i debiti, perché sicuramente il dato va visto nella sua complessità, quindi perché ci saranno anche i crediti che Aica dovrà riscuotere, perché il debito non è la perdita perché è l'elemento economico quello che determina l'eventuale copertura da parte dell'Ente. Giustamente è un importo alto che bisognerà monitorare. Sulla revisione hanno già inviato la settimana scorsa a tutti gli Enti la richiesta di compilazione dei modelli che sono previsti dal decreto e quindi hanno dato già una scadenza di fine mese.

**IL CONS. BRUCCULERI** chiede qual è la situazione debitoria di altre società partecipate oppure soltanto Aica ha questo problema.

**IL DOTT. CARLINO** dice che c'è la Sogeir impianti che ha chiuso con un utile sebbene modesto di €100, poi c'è il Gac che ha un utile di quasi € 3000 e poi c'è l'Ati che ha una contabilità finanziaria invece che chiude con una perdita, però che viene già inserita ed è stata ripianata già nell'ambito del Bilancio approvato, quello successivo, quindi non ci sono grosse situazioni in termini di risultato economico che è quello che espone subito l'Ente a eventuali accantonamenti o meno, perché gli accantonamenti non li fanno sui debiti, ma effettivamente sul risultato economico e quindi proprio così come prevede la legge e quindi devono in base al risultato economico accantonare la quota percentuale per la perdita, che se c'è una perdita che viene fuori, quindi nel caso specifico dei 100 € è una cosa irrisoria, per quanto riguarda per esempio Aica ha determinato un accantonamento che hanno inserito già nel rendiconto di circa 450 mila euro.

**IL CONS. BONO** sull'ordine dei lavori chiede una sospensione di 10 minuti per confrontarsi con la su parte politica sul prosieguo dei lavori.

**IL PRESIDENTE**, alle ore 21.11, mette ai voti la richiesta di sospensione richiesta dal Consigliere Bono, che viene approvata all'unanimità dei 19 Cons.ri presenti.

Alla ripresa, alle ore 21.30, risultano presenti 15 Consiglieri su 24.

Assenti: 1)Santangelo 2)Bentivegna 3)Ambrogio 4)Bellanca 5)Maglienti 6)Catanzaro G. 7)Venezia 8)Ruffo 9)Mandracchia.

**IL CONS. BIVONA** senza che la loro proposta pregiudicherà il punto all'ordine del giorno nella scadenza 31 dicembre, la sua parte politica pone una questione sospensiva ai sensi dell'articolo 84, comma 4, del regolamento per il funzionamento del Consiglio

comunale, di cui dà lettura, in atti. Chiede al Consiglio comunale di votare la superiore questione sospensiva.

**IL CONS. CAMPIONE** chiede se le assunzioni sono a rischio oppure no con questa sospensiva con i tempi tecnici e dal punto di vista della tempistica visto che si è a fine anno.

**IL DOTT. CARLINO** risponde che se sono a rischio non lo può dire, può soltanto dire che il bilancio consolidato se non approvato non permette di procedere alle assunzioni, quindi questo è un dato certo e aggiunge pure che c'è il blocco dei trasferimenti che attualmente si attendono come il Fondo di Solidarietà, la quota, quindi quella che viene pagata a novembre, ma non solo questa che viene sospesa, quindi rappresenta questa situazione e in più aggiunge che le revisioni delle partecipate è sempre al 31/12/2022, quindi da un punto di vista finanziario non ci sarebbero aggiornamenti rispetto ai dati e ai numeri che portano, quindi questo è giusto per portare a conoscenza il Consiglio della situazione.

**IL CONS. BIVONA** ritiene fastidioso sinceramente sentire fare questa tipologia di interventi, questo punto andava, non si riferisce all'Ufficio, votato entro il 30 settembre 2023, quindi ritiene che laddove una parte politica oggi ha la necessità di fare un approfondimento nella considerazione che il termine è abbondantemente scaduto e nessuno si era posto il problema delle assunzioni o altro al 30 settembre, ritiene che non pregiudichi nulla la possibilità che da lì a 15 giorni si torni in aula e si vada a valutare, non approvare, l'approvazione del punto.

**IL CONS. LEONTE** onestamente non si aspettava questa richiesta, né si aspettava che si fermassero su un punto che è sì importante, ma che come è stato ampiamente detto dall'Ufficio ha un valore prettamente informativo, i dati sono a consuntivo e che sostanzialmente ieri è stata approvata dalla Regione Sicilia, i commenti sono stati "abbiamo approvato il consolidato, potremmo garantire l'assunzione di 600 dipendenti" e il collega Bivona si meravigliava dell'intervento del Sindaco che parlava delle conseguenze indirette derivanti dall'approvazione di questo consolidato che ha il parere favorevole dei Revisori, le conseguenze sono importanti anche per il Comune di Sciacca, con le dovute proporzioni, si assumeranno 6, 7, 8 persone e molto spesso ci si lamenta del fatto che gli uffici sono carenti di personale. Hanno iniziato questa seduta con le comunicazioni che riguardavano opere pubbliche e certamente una mano di aiuto potrebbero darla anche quei dipendenti che sarebbero assunti cioè andare a bloccare il Comune per altri 15 giorni, andare ad impedire di procedere alle assunzioni per altri 15 giorni, chiedendo dei dati che probabilmente non risolveranno nulla, anzi sicuramente lo diceva il Direttore di ragioneria non risolveranno nulla, pensa che non sia corretto però in questo caso può dire che non gli sembra opportuno questa richiesta di rinvio per approfondire che cosa non si capisce, perché si parla di AICA, ne hanno già parlato quando hanno approfondito il punto. Lui quello che ha detto allora lo ripete, ma c'è un'alternativa ad AICA? perché se c'è un'alternativa lui è il primo a dire di uscire dalla partecipata, perché è evidente che è una struttura ingestibile che porta soltanto debiti, poi ulteriormente aggravata dall'ingresso della politica che certamente non è di centro-sinistra che sta facendo diventare Aica un ulteriore carrozzone e quindi se c'è un'alternativa se ne parli, si cerchi di sfruttarla, ma se non c'è un'alternativa quali strumenti si hanno, si può dire al Sindaco che non approvi il bilancio o che si leghi di fronte all'edificio dell'Aica perché ci sono Comuni inadempienti, però onestamente ci si fa soltanto del male, non solo si pagano i debiti che Aica già produce, perché è giusto che li paghino considerando che sono soci, ma ci si fa soltanto

del male. L'opposizione ha i numeri come sempre e sono ovviamente liberi di fare quello che vogliono. Rassegna soltanto l'opportunità di consentire le assunzioni e di consentire anche di sbloccare i trasferimenti. Ripete, l'opposizione ha i numeri, però la situazione a lui sembra paradossale, di fronte ad un documento di natura tecnica, che ha il parere dei revisori, chiedere ulteriori informazioni che probabilmente non porteranno a nulla gli sembra "una perdita di tempo".

***Entra il Cons. Mandracchia - Pres. 16***

**IL PRESIDENTE** mette, quindi, a votazione la superiore richiesta di questione sospensiva, con votazione elettronica, con l'assistenza degli scrutatori precedentemente nominati, che viene approvata con il seguente risultato:

<b>PRESENTI</b>	<b>N. 16</b>
<b>ASSENTI</b>	<b>N. 8</b> ( Santangelo, Bentivegna, Ambrogio, Bellanca, Maglienti, Catanzaro G., Maglienti, Ruffo)
<b>ASTENUTO</b>	<b>N. 1</b> (Messina)
<b>VOTANTI</b>	<b>N. 15</b>
<b>VOTI FAVOREVOLI</b>	<b>N. 15</b>
<b>VOTI CONTRARI</b>	<b>N. =</b>

I sottoscritti Consiglieri Comunali

relativamente al punto di cui al n. 6 dell'OdG.

"Bilancio consolidato 2022" di cui si dice art. 19

comp. 4. per cui se sono persone

~~personali~~ sospese.

*[Handwritten signature]*

Avendo le massime di efficacia di punto

all'OdG. ~~in pratica~~ e confronto con

il punto "Revisione della Percepita", che è bene

essere in Consiglio Comunale, al fine di avere

una <sup>più</sup> chiara visione dello stato economico

della società partecipata dal Comune di Firenze.

Per tempo sono 15 copie per depositare gli approfondimenti

di cui sopra e per consegnare al Servizio Finanziario II di Firenze

le ditte relative alla Revisione della Percepita.

Senza data 3/11/2023

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

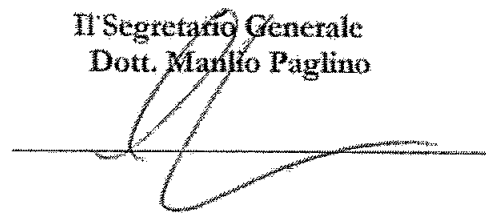
Il Consigliere anziano  
Dott. Calogero Filippo Bono

Il Presidente  
Avv. Ignazio Messina

Il Segretario Generale  
Dott. Manlio Paglino

Firmato digitalmente da:  
BONO CALOGERO FILIPPO  
Data: 05/12/2023 10:52:54

Firmato digitalmente da  
**IGNAZIO MESSINA**  
C = IT



Certificato di pubblicazione

Affissa all'Albo pretorio on line il 05-12-2023

Il Responsabile dell'Albo pretorio \_\_\_\_\_

Defissa dall'Albo pretorio on line il \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'Albo pretorio \_\_\_\_\_

Si certifica, su conforme dichiarazione del Responsabile, che la presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo pretorio on line prot. n° \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ per 15 giorni consecutivi e che contro di essa non è pervenuto reclamo e/o opposizione alcuna.

Il \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi dell'art. 12 della legge regionale 44/91

La presente deliberazione è divenuta esecutiva lo stesso giorno dell'adozione in quanto dichiarata immediatamente esecutiva

Il \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_