



**COMUNE DI SCIACCA**  
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

<b>DELIBERA</b>  N. 95  DEL 26 OTTOBRE 2023	<b>O G G E T T O:</b>  MANCANZA DEL NUMERO LEGALE - RINVIO DI UN'ORA - RIPRESA LAVORI -COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE E DEL SINDACO
---	---

L'anno duemilaventitre il giorno ventisei del mese di ottobre alle ore 18.00, in Sciacca, nel Palazzo comunale, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio, previa le formalità di legge, si è riunito, in seduta pubblica e di aggiornamento, il Consiglio comunale. Risultano presenti, all'appello nominale delle ore 18.15, i Signori:

Pres. Ass.		Pres. Ass.	
P	A	P	A
1. Messina Ignazio		13. Maglienti Lorenzo	
2. Bono Calogero Filippo	A	14. Modica Gabriele	A
3. Santangelo Carmela Maria E.	A	15. Catanzaro Giuseppe	A
4. Bellanca Filippo	A	16. Bivona Ignazio	A
5. Cognata Gaetano	A	17. Mandracchia Paolo	A
6. Ambrogio Giuseppe	A	18. Carta Antonino	A
7. Grassadonio Alessandro	P	19. Brucculeri Raimondo	A
8. Carreri Alessandro	A	20. Ruffo Giuseppe	A
9. Leone Fabio Michele	P	21. Venezia Antonino	A
10. Maniscalco Isidoro	A	22. Catanzaro Clelia	A
11. Bentivegna Pasquale	A	23. La Barbera Luca	A
12. Campione Calogera Danica	A	24. Blo' Maurizio Michele	A

**PRESENTI : 4    ASSENTI : 20**

Assume la Presidenza, il Presidente Avv. Ignazio Messina

Partecipa ai lavori il Segretario Generale del Comune Dott. Manlio Paglino

**IL PRESIDENTE**, dopo l'appello nominale delle 18.15, constatata la mancanza del numero legale, rinvia la seduta di un'ora ai sensi dell'art. 30, comma 2, della L.R. 9/86.

Alla ripresa dei lavori, Assume la Presidenza, il Presidente Avv. Ignazio Messina

Partecipa ai lavori il Segretario Generale del Comune Dott. Mario Paglino

Prezianano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, 3° comma, L.R. 7/92, il Sindaco Dott. Fabio Termine, e gli Ass.ri Patti, Dimino, Sabella, Gulotta e Mannino e all'appello nominale delle ore 19,17 risultano presenti n. 22 cons.ri su 24.

**ASSENTI:** Santangelo, Bentivegna.

**IL PRESIDENTE**, constatata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Dopodichè, procede alla nomina degli scrutatori Catanzaro G., Mandracchia e Ruffo.

**IL CONS. BONO** questa richiesta di comunicazione firmata dai consiglieri di opposizione unitamente a lui verte sulla questione del regolamento sulla definizione agevolata dei tributi comunali che questo Consiglio comunale ha approvato a fine luglio di quest'anno. Il regolamento dava la possibilità ai contribuenti di poter definire in maniera agevolata dei tributi comunali non pagati negli ultimi anni che avevano subito l'ingiunzione da parte del dell'Ente perché non sfuggirà a molti che la versione della cosiddetta rottamazione emanata dal Parlamento e quindi la cosiddetta rottamazione quater escludeva una serie di tributi che non seguivano, nel momento in cui non venivano pagati, la strada della riscossione coattiva tipica cioè quella dell'agente per la riscossione e il Comune di Sciacca entra in questa fattispecie perché da qualche anno a questa parte non riscuote in maniera coattiva i propri tributi attraverso l'agenzia delle entrate riscossione ma lo fa autonomamente. Con l'approvazione del regolamento a fine luglio davano la possibilità attraverso una norma nazionale che consentiva di poter aderire a questa possibilità, si consentiva ai cittadini attraverso una richiesta di definire in maniera agevolata questi tributi, si riferisce a IMU Tari Tasi. La versione originaria del regolamento presentato in Consiglio comunale che fu presentato a seguito anche di una mozione che fece il Consiglio comunale, poi ne hanno parlato in commissione con gli uffici e anche con l'Amministrazione, la originaria versione prevedeva che l'istanza doveva essere inviata entro il 30 di settembre e poi in aula ci fu un emendamento che prorogò al 31 di ottobre, più che proroga nacque il regolamento già direttamente con il 31 di ottobre. Durante la discussione in aula ricorda che fu molto dibattuta la questione della diffusione della pubblicità, di dare notizia all'esterno di questo regolamento perché molti contribuenti e anche i patronati e i professionisti che se ne occupano potevano anche non percepire la corretta finalità del regolamento cioè nel senso quali erano i tributi che potevano essere definiti ed ecco perché durante il dibattito in aula si parlò di una piattaforma che doveva essere attivata in tal senso, la piattaforma è stata attivata il 25 di ottobre, 5/6 giorni prima della scadenza. Fu fatto un avviso con i modellini per presentare l'istanza già per tempo, ma avevano chiesto loro in aula di dare questa possibilità perché con questa possibilità si dà la possibilità agli intermediari cioè ai professionisti e ai patronati di poter verificare personalmente senza bisogno di venire in ufficio le posizioni dei loro clienti e poter verificare che c'è qualcuno che ha dimenticato perché può darsi anche questo o perché non è riuscito a pagare un tributo e quindi chiamare il contribuente e dire che ha un'imposta, un tributo non pagato, il Comune ti ha dato questa possibilità, facciamo la domanda ecco perché fra ieri e oggi ci sono state diverse interlocuzioni. Tra l'altro gli risulta che sono arrivate delle richieste di ordini

professionali dei dottori commercialisti ma anche di un sindacato di categoria, l'unione giovani dottori commercialisti e che per la verità hanno avuto delle interlocuzioni con lui ma risulta anche con altri colleghi per averne contezza e chiedono una proroga come è normale che sia in questi casi perché se aprì un canale diverso per fare la domanda e lo aprì cinque giorni prima, va da sé che succede evidentemente un corto circuito, ecco perché hanno chiesto di parlare in aula ribadendo che a norma di regolamento esiste la novità cioè nel senso che la notizia è venuta fuori giusto ieri e quindi non hanno fatto in tempo a richiedere un punto iscritto all'ordine del giorno, chiedono che su questo argomento si pronunci l'Amministrazione, gli uffici perché la sua parte politica vuole esprimere un indirizzo in tal proposito, che non è un indirizzo volto ad agevolare chicchessia, ma è un indirizzo volto a dare la possibilità ai cittadini per equità di avere accesso agevolmente a tale possibilità e quindi di fare la domanda con il tempo necessario che ci vuole in modo che il Comune possa anche incassare una somma più congrua alla fine rispetto a quello che invece potrebbe dover ricorrere in avvenire senza avere l'incasso agevolato. Dice che sicuramente il tempo congruo non è 10 o 15 giorni, assolutamente, crede che addirittura l'unione giovani gli hanno chiesto 60 giorni, non sa di preciso se l'ordine professionale ha indicato una data, però immagina ad esempio a metà dicembre per dare la possibilità agli studi professionali e ai patronati di completare il loro lavoro con la piattaforma in maniera esaustiva cioè di dare la possibilità a tutti i clienti e assistiti dei vari studi professionali e dei patronati di avere la medesima possibilità perché in tal modo l'intero universo cittadino può essere avvisato, così per come è avvenuto con la rottamazione quater con l'accesso alla piattaforma dell'Agenzia delle Entrate riscossione, ogni contribuente andava dal proprio riferimento, patronato o professionista che sia, accedeva in maniera agevole alla piattaforma dell'Agenzia delle Entrate riscossione, verificava anche alcune imposte che non aveva pagato anche per mera dimenticanza e chiudeva i conti con il fisco nella fattispecie e poi con il Comune. Crede che sia una richiesta equa e non tendente a dare agevolazioni ulteriori ma semplicemente a confermare una possibilità che questo Consiglio comunale tra l'altro nella sua interezza perché poi quell'atto fu votato all'unanimità, quello della definizione agevolata a fine luglio, quindi ritiene 10/15 dicembre anche perché il 30 di novembre ad esempio c'è una scadenza importante per i professionisti e quindi non può essere portata al 30 di novembre, ecco perché dice 15 dicembre.

**IL CONS. AMBROGIO** pensa che la sua parte politica sia d'accordo con quanto detto dal Cons. Bono.

**IL PRESIDENTE** crede che alla fine delle comunicazioni ci debba essere un atto di indirizzo.

**IL DOT. CARLINO** voleva solo fare alcune precisazioni riguardo l'intervento del Consigliere Bono, che in parte condivide per la questione legata alla ulteriore possibilità di permettere ai contribuenti di avere un'ulteriore opportunità, però rappresenta questa situazione, il Consiglio comunale ha deliberato la definizione agevolata a fine luglio, quindi dai primi di agosto ogni contribuente, ogni soggetto conosceva sebbene magari forse non era stato pubblicizzato a dovere, poteva presentare una qualsiasi istanza di adesione, che sono arrivate perché noi subito dopo i primi di agosto abbiamo proceduto alla pubblicazione dei modelli, i primi di settembre sono arrivate le prime istanze, quindi ritiene che si è un po' data notizia, magari non si è data la possibilità come si è fatto in questi giorni di un nuovo strumento, ma anche lì ora darà qualche precisazione, quindi ritiene che l'attività da parte dei consulenti si poteva fare, infatti le istanze che non sono

molte sono pervenute da parte non solo di singoli soggetti ma anche di qualche studio professionale. Quindi questo è un primo elemento che voleva evidenziare, un altro aspetto è che vero che se ne era parlato in consiglio su una possibile piattaforma come quella dell'agenzia delle entrate però sfortunatamente intanto rappresenta che il Comune non è Agenzia delle Entrate con i potenti mezzi che ha l'agenzia, si è cercato di fare subito una sorta di affidamento alla ditta ma le complicazioni tecniche perché portare una serie di dati da un sistema tributario della banca dati a una piattaforma che è esterna e purtroppo la dottoressa Santangelo non è presente ma avrebbe potuto dire la sua, ma l'assessore ne è stato testimone, hanno avuto tantissimi problemi di carattere tecnico perché non era solo un tributo che andava ad essere portato in piattaforma così come è stato, ma hanno parlato di cosap, di pubblicità, quindi singoli tributi che dovevano essere trasferiti da una banca dati ad un altro sistema. Si è vero che si è arrivati in ritardo con questa nuova modalità, però ritiene che se si dà questo congruo termine ai professionisti, pensa che le domande arriveranno sempre nell'ultima settimana quindi così come di solito è norma da parte dei professionisti. Quindi si può parlare di mantenere aperta la piattaforma per un certo periodo che potrebbe essere una settimana, una decina di giorni al massimo in maniera tale che si possa l'ufficio preparare per rispondere, le istanze pervenute sono già tutte state riscontrate, questo pensa che sia l'elemento per potere anche permettere di predisporre gli atti e di incassare il prima possibile. Questa è la posizione dell'ufficio, il termine quello del 15 di dicembre è molto dilatorio e rappresenta praticamente che dietro anche a questa attività di adesione agevolata c'è un'attività che è stata fatta ed è per ora in stand by da parte di un soggetto che è stato affidatario della riscossione coattiva, che è il soggetto che ha inviato le ingiunzioni di pagamento che ora sono soggette a rottamazione, una società privata, quindi le procedure cautelari, ha iniziato a fare provvedimenti magari di attività di recupero con il pignoramento, magari ha predisposto quelli che sono gli strumenti previsti dalla norma, tipo pignoramento presso terzi, quindi presso altri soggetti che sono praticamente debitori nei confronti dei nostri creditori così come avviene nei confronti del Comune.

**IL PRESIDENTE** chiede se significa che la società che si occupa della riscossione prima della scadenza del termine concesso per aderire alla rottamazione ha già fatto gli accertamenti su eventuali contribuenti che risultassero morosi per aggredirli sui conti correnti.

**IL DOT. CARLINO** dice che sono procedure normali, sta solo rappresentando una situazione dell'ufficio, si vuole che l'Ente incassi perché da una parte parliamo di procedura di recupero dei tributi, è gente che ha ricevuto un'ingiunzione di pagamento, qualcuno ha fatto già richiesta di rateizzazione, qualcuno ha la possibilità di fare l'adesione agevolata. Più si ritarda questa situazione, cioè l'adesione agevolata e più si va in là con la tempistica e di solito con i tributi purtroppo più tardi arrivi, peggiori la situazione che potresti trovare. Questa è la situazione che gli premeva evidenziare.

**IL CONS. AMBROGIO** soltanto una precisazione, il Cons. Bono ha fatto una proposta per poter dare ai cittadini che sono indietro con i pagamenti di spostare il termine al 15 di dicembre, l'ufficio dice no per le motivazioni elencate, però il Consiglio comunale è un organo che decide, chiede se si mette ai voti la proposta del Cons. Bono cosa succede.

**IL SEGRETARIO** dice che è da approfondire se è un termine che può essere stabilito in C.C.

**IL CONS. BONO** dice che è evidente che ci vuole una proposta di delibera da votare in Consiglio comunale e possibilmente anche prima del 31 di ottobre, se l'ufficio deve

preparare una proposta su indirizzo del Consiglio ci vuole un indirizzo del Consiglio che venga messo a voto, ecco perché si era permesso di preparare anche un atto di indirizzo di quattro righe, dove diceva le cose che aveva detto verbalmente, a norma di regolamento, a seguito delle comunicazioni, se il Consiglio lo ritiene si può votare un atto di indirizzo, lo dice l'articolo 67 del nostro regolamento, votato l'indirizzo l'ufficio è pregato di predisporre la proposta di delibera con aggiornamento del Consiglio comunale o a lunedì o a martedì prossimo. Questa è la procedura.

**L'ASS. SABELLA** voleva semplicemente sottolineare che c'è stato un grande sforzo da parte di tutti affinché la cosa possa essere comunque realizzata prima, purtroppo per motivi tecnici, come ha detto il dottore Carlino, non è stato possibile tant'è vero comunque che l'Amministrazione i primi giorni di settembre aveva emanato la direttiva con riferimento a questa procedura di natura tecnica, ha seguito costantemente questa procedura in collaborazione con la dottoressa Santangelo e il dottore Carlino e purtroppo per motivi di natura tecnica sono andati un po' oltre. Da un punto di vista comunicativo circa un paio di settimane fa aveva con un'intervista anticipato la cosa a Radio Monte Kronio dicendo comunque che la cosa si sarebbe fatta ed è stata fatta, ovviamente si rende conto che tanti colleghi si trovano in difficoltà per l'elevato numero di richiesta di distanze e si spera appunto che si possa trovare una soluzione insieme con tutto il Consiglio comunale. L'Amministrazione in tal senso dà massima collaborazione a risolvere la problematica in questione.

**IL CONS. MAGLIENTI** dice che hanno presentato questa proposta a seguito di diverse lamentele e sollecitazioni da parte di studi professionali e soprattutto cittadini che vorrebbero cercare di mettersi a posto con i debiti verso il Comune e crede che la proposta sia conseguenziale a quel regolamento che hanno fatto in Consiglio, che è stato molto dibattuto e sviscerato in tutte le sue sfaccettature e intendeva proprio venire incontro ai cittadini che purtroppo non sono riusciti quest'anno a pagare i debiti verso il Comune e che vorrebbero farlo. Chiede all'ufficio quante posizioni aperte ha il Comune nei confronti dei cittadini o comunque nei confronti dei debitori e quante istanze sono state presentate da quando si è aperto l'avviso ad oggi.

**IL CONS. BIVONA** si sta prendendo atto stasera che c'è la volontà unanime del Consiglio comunale di aderire alla proposta formulata questa sera, quindi ritiene che se stasera hanno determinato, sulla base di una competenza che la legge attribuisce di poter consentire non ai cittadini di non pagare, di perdere tempo, ma di metterli nelle condizioni ulteriormente di poter regolarizzare la loro posizione, in considerazione del fatto che comunque i pagamenti devono avvenire entro il 31 dicembre di quest'anno e per evitare che passi il principio di chiudere immediatamente la questione perché c'è la ditta già pronta a quelle azioni che oggi stanno diventando, secondo lui, eccessivamente cruente e sono notizie di queste ore di iniziative anche di natura nazionale, ritiene che oggi si deve prendere atto che la parte politica che rappresenta l'Amministrazione si è espressa, la parte politica che rappresenta l'opposizione si è espressa, determinare un congruo termine, non sarà il 15, sarà il 10 di dicembre, ma si mettano nelle condizioni i nostri concittadini di chiudere questa situazione. Se poi non c'è l'adesione che tutti auspicano perché nel momento in cui hanno votato questa iniziativa lo hanno fatto non per consentire ai cittadini di essere elusori, evasori o altro, lo hanno fatto per consentire a tutti di poter rientrare, se poi non c'è la volontà di volerlo fare ne prendono atto, però secondo lui questa iniziativa deve essere fatta anche perché nel momento in cui l'ufficio si è reso conto che ci sono delle problematiche tecniche che non consentivano per ragioni

di difficoltà che il dott. Carlino ha rassegnato, ne prende atto che non è semplice caricare tutti i dati di una città su una piattaforma o cambiare i sistemi di presentazione delle domande, in ragione di questo fatto ritiene che c'era la possibilità anche prima di poter spostare il termine in avanti. Quindi ritiene che si voti tutti insieme l'atto di indirizzo e non si fa nessun sacrificio a tornare alla prossima settimana per votare l'atto deliberativo.

**IL CONS. LEONTE** chiede una sospensione di cinque minuti.

**IL DOCT. CARLINO** dice che il consiglio è sovrano, quindi può deliberare qualsiasi cosa, l'ufficio opera e dà i numeri, capisce le difficoltà e quindi è giusto che sia informato, questa è la posizione dell'ufficio. Riguardo alle istanze dice che sono meno di 20 quelle che sono arrivate ad oggi, si parla di 14 milioni di euro anche se c'erano le somme di Terme e si parla di un migliaio di istanze.

**IL CONS. LEONTE** reitera la sua richiesta di sospensione anche per capire attentamente come muoversi perché la proposta è arrivata inaspettatamente.

**IL PRESIDENTE** alle 19.47, mette ai voti la proposta di sospensione, che viene approvata all'unanimità.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19.53, risultano presenti 22 Consiglieri.

Assenti: Santangelo, Bentivegna

Constatata la sussistenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta e invita il Cons. Bono a leggere la mozione di indirizzo.

**IL CONS. BONO** dice che si è trovata l'intesa sui termini della proroga e dà lettura dell'atto di indirizzo, in atti, come segue:

“ Il Consiglio comunale, dopo la discussione a seguito della richiesta di comunicazioni riguardante la definizione agevolata dei tributi, intende esprimere indirizzo affinché gli uffici predispongano modifica al regolamento della definizione agevolata dei tributi prorogando tutti i termini di 45 giorni”. Quindi questo è l'indirizzo comune con la maggioranza politica e quindi chiede che a norma di regolamento che questo indirizzo venga messo a votazione, fermo restando che bisogna individuare il giorno poi per l'aggiornamento del Consiglio comunale, che lo dovrà votare.

**IL PRESIDENTE** mette ai voti l'atto di indirizzo, che viene approvato all'unanimità dei presenti. Comunica che è pervenuto un atto di indirizzo da parte del Cons. Blo'.

**IL CONS. BLO'** dice che è un atto di indirizzo presentato da tutti i Consiglieri comunali di opposizione e crede che venga fatto proprio anche dai Consiglieri della maggioranza. Quindi dà lettura dell'atto di indirizzo, allegato agli atti.

**IL CONS. AMBROGIO** voleva soltanto capire a che titolo la banda musicale nel senso che esce la Madonna e c'è la banda musicale, finendo la Madonna la banda musicale in quale occasione, solo per capire.

**IL CONS. BELLANCA** dice che è un atto di impegno e quindi non è un emendamento fatto, però è chiaro che la banda musicale fa parte della storia della città di Sciacca, quindi l'idea era quella di storicizzare il fondo per la banda musicale, quindi era un atto d'impegno che il Consigliere Blo' e l'opposizione ha condiviso da proporre all'Amministrazione comunale e crede che non sia una cosa irrisolvibile, trovare una formula nel 2024 in poi che possa consentire di avere una sorta di capitolo da utilizzare con una serie di iniziative principalmente quelle da calendario.

**IL CONS. BLO'** negli anni la banda Giuseppe Verdi di Sciacca era una banda comunale pagata mensilmente dal Comune e tutta l'estate questa banda svolgeva dei servizi in piazza dove era montato un palco ed era seguitissima, quindi non è solamente l'uscita della Madonna il 2 di febbraio e il 15 di agosto ma ci sono tante manifestazioni.

**IL CONS. LEONTE** gli sembra che non sia un emendamento, è un impegno però che vale anche per il 2023, 2024 e 2025. Si consideri che negli ultimi vent'anni la banda musicale non ha avuto €1, forse ha già avuto un contributo qualche volta per manifestazioni importanti ma non ha avuto mai €1, questo dovrebbe essere un contributo, una quota fissa, poi magari si chiarirà. Dichiaro che la sua parte politica voterà favorevolmente.

**IL CONS. CURRERI** dice che questa banda ha bisogno di locali idonei dove provare, si deve permettere a questi musicisti di esercitarsi bene, quindi un tavolo di confronto per dare maggiore attenzione alla band sia per dare locali e supporto anche economico. Pertanto, voteranno favorevolmente Questo atto di indirizzo.

**IL CONS. BONO** ritiene che sia una questione di grande rilievo perché la banda musicale nei tempi passati dava grande lustro alla città e come momento di attrattiva turistica probabilmente potrebbe giocare il proprio ruolo. Si trova d'accordo con il consigliere Curreri quando parla di un locale e siccome il Comune è dotato di molti immobili che si possono mantenere a un uso non esclusivo per la banda musicale ma anche promiscuo. Sarebbe un grande segnale di vicinanza a un'associazione, quella della banda Giuseppe Verdi, che svolge un ruolo importante.

**IL CONS. CAMPIONE** accoglie favorevolmente questa proposta e voleva già anticipare che in tal senso sta lavorando insieme all'amministrazione, quindi col Sindaco e l'Ass. Sinistra per la possibilità di individuare uno spazio che possa essere appunto fruibile non da una associazione ma come centro polivalente per far sì che attività come questa possano trovare un'allocatione nei momenti in cui sia necessario. Pertanto, il voto del suo gruppo è assolutamente favorevole.

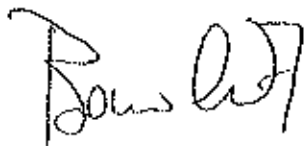
**IL SINDACO** ha apprezzato molto l'approccio costruttivo e collaborativo del consigliere Blò e si unisce a quello che è già stato detto. Chiaramente per come l'ha intuita, è uno stanziamento legato molto di più allo sviluppo turistico e culturale della banda, lo dice perché questo secondo lui è bene anche dirlo perché non vorrebbe che si creino poi false aspettative. È notizia di tantissimi anni che per ragioni anche di opportunità il Comune fornisce la banda soltanto per la processione della Madonna del Soccorso, dal momento che le processioni sono tantissime, probabilmente questa cifra non potrebbe bastare per servirle tutte, quindi se l'idea è anche quella di dare uno sviluppo turistico culturale chiaramente abbiamo la possibilità di sfruttarla in maniera diversa ed è una cosa che è intelligente, poi chiaramente si può anche vedere insieme come gestirla poi la cosa, però ha apprezzato molto questo intervento, quindi chiaramente il voto sarà favorevole.

**IL PRESIDENTE** crede che tutto il Consiglio sia unanime ma anche l'Amministrazione nell'adottare favorevolmente questo atto di indirizzo anche perché la tradizione bandistica di Sciacca è una tradizione che risale nel tempo, quindi ripristinarla crede che sia non solo un bel gesto, ma utile anche alla città, allo sviluppo turistico, quindi si sta facendo non una cortesia alla banda ma alla città. Quindi mette in votazione l'atto di indirizzo, che viene approvato all'unanimità dei 22 Cons.ri presenti.



## IL CONSIGLIO COMUNALE

Dopo la discussione a seguito della richiesta di comunicazioni riguardante la definizione agevolata dei tributi intende esprimere indirizzo affinché gli uffici predispongano modifica al regolamento della definizione agevolata dei tributi prorogando tutti i termini di 45 giorni

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Boris" followed by a stylized flourish.





## COMUNE DI SCIACCA

*Libero Consorzio Comunale di Agrigento*

Al Sindaco del Comune di Sciacca à

e p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale

Loro Sedi

Oggetto: Atto di indirizzo.

**I sottoscritti Consiglieri Comunali di opposizione,**

**Premesso**

- che è presente in città da innumerevoli anni la Banda Musicale “G. Verdi”;
- che la tradizione bandistica di Sciacca è legata alla sua storia;
- che la Banda Musicale è presente e partecipa alle più importanti manifestazioni della città;

**Ritenuto**

Che l'attività della banda musicale ha certamente un importante rilievo culturale legato alla tradizione della città.

**Dato atto:**

- che il Comune di Sciacca può finanziare le attività della Banda Musicale tramite la Imposta di Soggiorno,
- **Per tutto quanto sopra**
- Gli scriventi Consiglieri formulano il presente atto di indirizzo, impegnando l'Amministrazione ad utilizzare, in fase di predisposizione del P.E.G, dall'Imposta di Soggiorno per l'anno 2023 la somma di € 3.000,00 a favore della Banda Musicale “G. Verdi”, per l'anno 2024 la somma di € 15.000,00 a favore della Banda Musicale “G. Verdi”, e per l'anno 2025 la somma di € 15.000,00 a favore della Banda Musicale “G. Verdi” .

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

Il Consigliere anziano  
Dott. Calogero Filippo Bono

Il Presidente  
Avv. Ignazio Messina

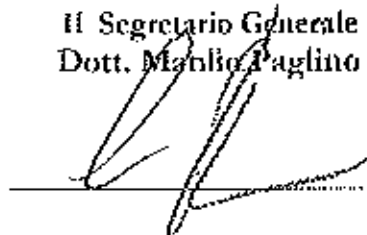
Il Segretario Generale  
Dott. Manlio Paglino

Firmato digitalmente da:  
BONO CALOGERO FILIPPO  
Data: 30/10/2023 13:55:25

Firmato digitalmente da

IGNAZIO MESSINA

C = IT



**Certificato di pubblicazione**

Affissa all'Albo pretorio on line il 30-10-2023

Il Responsabile dell'Albo pretorio \_\_\_\_\_

Delissa dall'Albo pretorio on line il \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'Albo pretorio \_\_\_\_\_

Si certifica, su conforme dichiarazione del Responsabile, che la presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo pretorio on line prot. n° \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ per 15 giorni consecutivi e che contro di essa non è pervenuto reclamo c/o opposizione alcuna.

Il \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi dell'art. 12 della legge regionale 44/91

La presente deliberazione è divenuta esecutiva lo stesso giorno dell'adozione in quanto dichiarata immediatamente esecutiva

Il \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_