



COMUNE DI SCIACCA
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA	O G G E T T O:
N. 35 DELL'08 GIUGNO 2023	RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A DEL D.LGS. 267/2000 -IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 135/2021 -IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA-

L'anno **duemilaventitre** il giorno **otto** del mese di **giugno** alle ore **19.00**, in Sciacca, nel Palazzo comunale, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio, previe le formalità di legge, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio comunale. Risultano presenti, all'inizio della trattazione del punto, i Signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1. Messina Ignazio	P		13. Maglienti Lorenzo	P	
2. Bono Calogero Filippo	P		14. Modica Gabriele	P	
3. Santangelo Carmela Maria E.	P		15. Catanzaro Giuseppe	P	
4. Bellanca Filippo		A	16. Bivona Ignazio	P	
5. Cognata Gaetano		A	17. Mandracchia Paolo		A
6. Ambrogio Giuseppe	P		18. Certa Antonino	P	
7. Grassadonio Alessandro	P		19. Brucculeri Raimondo	P	
8. Curreri Alessandro	P		20. Ruffo Giuseppe	P	
9. Leonte Fabio Michele	P		21. Venezia Antonino	P	
10. Maniscalco Isidoro	P		22. Catanzaro Clelia	P	
11. Bentivegna Pasquale	P		23. La Barbera Luca	P	
12. Campione Calogera Daniela	P		24. Blo' Maurizio Michele	P	

PRESENTI : 21 ASSENTI : 3

Assume la Presidenza, il Presidente Avv. Ignazio Messina

Partecipa ai lavori il Segretario Generale del Comune Dott. Manlio Paglino

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, 3° comma, L.R. 7/92, il Sindaco Dott. Fabio Termine, il Vicensindaco Fisco e gli Ass.ri Sinagra, Dimino, Sabella, Patti, Gulotta e Mannino

IL PRESIDENTE invita l'Ufficio a dare lettura della proposta di delibera n. 6 del 04.05.2023, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale (**Allegato A**) e precisa che è ammunita del parere favorevole della II Commissione consiliare.

L'AVV. BELLIA relaziona sulla proposta n. 6 del 04.05.2023

IL CONS. BELLANCA dichiara che il parere della II Commissione è favorevole

IL PRESIDENTE dice di avere la sensazione che questi debiti fuori bilancio vengono affrontati in maniera abbastanza superficiale. Allora stasera sono chiamati a deliberare su cinque debiti fuori bilancio per complessivi € 38.436,71 che l'Ente è chiamato a pagare, sono cinque incidenti occorsi a cittadini e sono tutti più o meno della stessa tipologia e ce n'è uno in particolare, un sinistro, anche qui il Giudice di pace ha condannato il Comune, per una persona che all'interno del parco delle Terme è caduto e si è fatto male, aveva citato originariamente la società delle Terme di Sciacca, essendo la società titolare, il Giudice di pace ha ritenuto di condannare il Comune come custode del parco, tra l'altro all'interno dell'atto deliberativo c'è un passaggio che lo ha particolarmente colpito, perché è stato specificato che il parco delle terme era chiuso, però era stato lasciato il cancello aperto, dove si dice che la buca si trovava all'interno del punto di passaggio delle autovetture della Polizia Municipale, la quale imprudentemente aveva lasciato aperti i cancelli dello stabilimento e non impedendo così l'accesso agli utenti all'interno del parco. Non sa se la questione sia stata approfondita, perché si è deciso alla fine per non appellare ovvero nel caso in cui la responsabilità sia da attribuire a qualcuno in particolare, quindi se il Comune si è attivato eventualmente per tutelarsi nei confronti di chi anche dall'atto deliberativo viene acclarato che abbia una responsabilità rispetto all'accaduto.

L'AVV. BELLIA precisa che il sinistro nasce nel 2016, avviene effettivamente all'interno del parco delle terme, che a quell'epoca doveva essere chiuso, ma esisteva sul parco una convenzione stipulata dall'allora Amministrazione comunale da un lato e dall'altro appunto il parco regionale delle Terme per consentire alla Polizia municipale di poter allocarsi nello stabile, l'ex motel Agip e comunque garantire al parco una sorta di vigilanza e custodia per evitare passaggi non graditi e non autorizzati. Purtroppo nel punto in cui entravano le autovetture della Polizia Municipale il cancello si trovava aperto per consentire appunto il passaggio continuo dei veicoli della Polizia Municipale che chiaramente entravano e uscivano e su un punto in cui il cancello che sarebbe dovuto essere automatico o quantomeno facilmente richiudibile per la pesantezza dello stesso cancello per la mancanza di un sistema di automazione, purtroppo è rimasto aperto e rimaneva aperto di giorno e di notte. Chiaramente in questa situazione il Comune è stato chiamato come terzo in causa in garanzia e si è dimostrato anche con testimone al processo appunto la presenza di questa buca proprio sul passaggio, quindi benché il passaggio fosse autorizzato né autorizzabile, perché ripeto il parco era chiuso, ma la buca si trovava proprio in mezzo sul passaggio di queste autovetture e il cancello non era richiudibile, quindi sulla responsabilità del Comune nessun dubbio, quindi sarebbe inopportuno per l'Ufficio legale appellare una sentenza del genere, perché la responsabilità del Comune di Sciacca è abbastanza chiara, allo stesso modo trovare il responsabile per un problema effettivamente di natura tecnica a parere dell'Ufficio sembra appunto complicato, comunque poi una volta approvato si verificherà se effettivamente ci sono responsabilità di altri uffici.

IL PRESIDENTE legge dalla relazione dell'Ufficio che imprudentemente aveva lasciato aperti i cancelli, quindi è l'Ufficio stesso che rileva un'imprudenza in un comportamento di un dipendente comunale.

L'AVV. BELLIA dice che questa è la frase che utilizza il Giudice nella sentenza e non l'Ufficio.

L'ASS. MANNINO dice che questi sono debiti fuori bilancio di sentenze passate in giudicato e si tratta di fatti relativamente al 2014-2015-2016 e 2017 e fa un plauso all'Ufficio per il lavoro svolto.

IL CONS. BIVONA dice che quando si parla di contenzioso da parte del Comune è sempre complicato poter valutare l'Ufficio e quindi sembrerebbe che il contenzioso da parte del Comune di Sciacca ha esiti sempre negativi, invece non è così, si deve prendere atto di una giurisprudenza che è cambiata rispetto a questo tipo di problematiche. Dà atto sia all'Assessore che all'avvocatura del Comune che ultimamente si è anche attivata un'attività di prevenzione del contenzioso che è sempre auspicabile per evitare le spese legali.

IL CONS. BRUCCULERI pensa che purtroppo si continua ad approvare debiti fuori bilancio derivanti da ricorsi per incidenti stradali. Gli risulta che il contenzioso è aumentato notevolmente e crede che la prevenzione sia la riparazione delle buche ed è chiaro che il Comune sarà sempre soccombente, ma si deve avere la capacità di trovare le risorse per porre in essere quelle azioni che limitano, perché intervenire oggi significa che domani non si avrà un contenzioso, perché per tappare una buca ci vorranno magari probabilmente 30 euro di asfalto. Capisce che il problema non può essere risolto, ma quantomeno limitarlo. Siccome allo stato attuale non vede porre in essere da parte dell'A.C. azioni concrete per limitare il succedere di incidenti, dichiara che per questi debiti fuori bilancio si asterrà dalla votazione.

IL CONS. LEONTE è sorpreso dell'intervento del collega che lo ha preceduto, questi 5 debiti sono insorti all'epoca in cui era Sindaco Fabrizio Di Paola ed è certo che se fosse così semplice come dice il collega Brucculeri la soluzione del problema già allora l'assessore al ramo avrebbe provveduto a coprire le buche piuttosto che non farlo e creare questo genere di problemi. Così come chi è venuto dopo non si può pensare che non abbia pensato a questo genere di soluzione che non è affatto semplice come si può far credere. Non è affatto semplice intanto per le dimensioni del territorio della Città, che è troppo vasta per poter procedere ad una sistemazione delle buche, non sono i € 30 perché anche la gestione non è semplice, cioè c'è tutta una serie di problemi di difficile gestione della squadra, ma al tempo stesso è difficile intervenire su tutte le buche che ha questa Città, che ha una dimensione molto ampia. Non vuole essere critico, ma è un intervento che non lo trova d'accordo, perché chi è stato Amministratore, chi lo è adesso vorrebbe sistemare la Città, vorrebbe che nessuno dicesse che è una Città con le transenne, con le buche, per continuare ad esserci vuol dire che è un problema di difficile soluzione.

IL CONS. BONO dice che la risposta del Cons. Leone non lo trova d'accordo, perché si fa la programmazione appostando le somme in bilancio, si fanno le variazioni di bilancio, si trovano le risorse e si fa una azione sulle buche diversa rispetto a quella che si è fatta in passato. La risposta non può essere che si è sempre fatto, perché così la città non va avanti.

IL CONS. LEONTE tiene a precisare che ha detto che comunque non è facile.

Dunque **IL PRESIDENTE**, non essendoci richieste di interventi, mette in votazione con l'assistenza degli scrutatori come precedentemente nominati con votazione palese,

per alzata e seduta la delibera n. 6 del 04.05.2023, avente ad oggetto: “RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A DEL D.LGS. 267/2000 -IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 135/2021.” e proclama l’esito della votazione per come segue:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera n. 6 del 04.05.2023, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

Visto il D. Lgs. 267/2000;

Visto lo Statuto comunale;

Visto l'art. 32 della Legge 142/90, recepita con Legge regionale n. 48/91, modificata dalla L.R. 30/2000;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnico amministrativa e di regolarità contabile, di cui all'art. 53 della suddetta legge n. 142/90, come sopra recepita, che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;

Visto il parere favorevole del Collegio dei revisori dei conti, allegato alla presente;

Visto il parere favorevole della II Commissione consiliare, allegato alla presente;

Ritenuto che la proposta sia meritevole di accoglimento e fatte proprie le motivazioni;

Attesa la competenza ad adottare il presente atto;

PRESENTI	N. 21
ASSENTI	N. 3 (Cognata, Bellanca, Mandracchia)

VOTANTI	N. 20
ASTENUTO	N. 1 (Brucculeri)
VOTI FAVOREVOLI	N. 20
VOTI CONTRARI	N. =

DELIBERA

Di approvare la proposta, redatta dal Dirigente del I Settore, n. 6 del 04/05/2023 ad oggetto: “RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A DEL D.LGS. 267/2000 -IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 135/2021”, che si allega alla presente deliberazione come parte integrante e sostanziale

IL CONS. AMBROGIO chiede l'immediata esecutività dell'atto.

IL PRESIDENTE mette in votazione per alzata e seduta la superiore proposta di immediata esecutività dell'atto, che viene approvata con 20 voti favorevoli e 1 astenuto (Brucculeri) su 21 Consiglieri presenti e votanti.





COMUNE DI SCIACCA
(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

Proposta di Deliberazione al Consiglio Comunale

N. 6 Del 04-05-2023

Oggetto:

RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A, D. LGS. 267/2000, IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI SCIACCA N. 135/2021.

Assessore agli Affari Legali
Avv. Salvatore Mannino

Il Responsabile del Settore 1°
Avv. Manlio Pagliaro

Il Responsabile del procedimento
Avv. Nicola Bellia

Il Responsabile del 1° Settore

Premesso che:

- con atto di citazione dinanzi al Giudice di Pace di Sciacca, notificato in data 6.12.2019 ed assunto al prot. n. 45106, iscritto al R.G. 88/2020, la Sig.ra ~~.....~~ conveniva in giudizio il Comune di Sciacca affinché il Giudice di prime cure condannasse l'Ente Comunale al risarcimento dei danni dalla medesima subiti e quantificati in € 4.977,02, in occasione del sinistro occorsole in data 29.8.2017, alle ore 9:00, perché nel percorrere a piedi la Via Pietro Gerardi, per la presenza di una buca non segnalata ed invisibile, perdeva l'equilibrio, subendo, conseguentemente, delle lesioni;
- si costituiva ritualmente il Comune di Sciacca, chiedendo il rigetto della domanda perché infondata;
- il Giudice di prime cure, al termine del procedimento avente il R.G. n. 88/2020, condannava il Comune di Sciacca al pagamento della somma di € 4.394,97, oltre interessi al tasso legale, dalla decisione al soddisfo, e della somma di € 1.340,00, di cui € 225,00 per la fase studio, € 240,00 per la fase introduttiva, € 335,00 per la fase istruttoria, € 405,00 per la fase decisoria ed € 135,00 per spese vive esenti, oltre accessori, per spese di lite, ponendo, infine, le spese della CTU a carico del Comune convenuto;
- il Comune di Sciacca, in attesa di procedere con il riconoscimento del debito di che trattasi dinanzi al Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, l. a. del T.U.E.L., rimetteva lo stesso nell'elenco cronologico dei debiti da riconoscere;

Considerato che:

- il Testo Unico Enti Locali, al capo IV, obbliga l'Ente Locale, in presenza dei presupposti di Legge, ad adottare tempestivamente i provvedimenti di riconoscimento di debiti fuori bilancio allo scopo di impedire la formazione di ulteriori oneri a carico dell'Ente;

Considerato, altresì, che:

- l'art. 194 del TUEL, prevede che con deliberazione consultiva di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli Enti Locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra gli altri, da sentenze esecutive;

▪ il Ministero dell'Interno, con circolare del 20/09/1993 n. F.L. 21/93, ha definito il debito fuori bilancio "un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull'Ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli Enti Locali";

▪ i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli della certezza, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'Ente; della liquidità, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico; della esigibilità cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

▪ la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 T.U.E.L., costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. *ex parimis*, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013) e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

▪ il 1° comma, lett. a), dell'art. 194 stabilisce che deve essere riconosciuta la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, superando la precedente distinzione tra sentenze passate in giudicato o sentenze immediatamente esecutive e recependo la modifica al codice di procedura civile intervenuta con l'art. 33 della legge n. 353/1990, con la quale si stabilisce che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva tra le parti, con il conseguente obbligo per l'Ente di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio sin dalla emanazione della sentenza di primo grado, di per sé esecutiva;

Preso atto:

del parere reso in sede nomofilattica della Sezione di Controllo della Corte dei Conti Lombardia n. 210/2018/P.AR del 3 luglio 2018 in base alla quale: [...] La giurisprudenza della Corte dei Conti (cfr. *ex multis*, SSRR n. 12/2007/QM) ha ripetutamente evidenziato la sostanziale diversità esistente tra la fattispecie di debito derivante da sentenze esecutive e le altre previste dall'art. 194 comma 1 del T.U.E.L., osservando come, mentre nel caso di sentenza esecutive di condanna il Consiglio Comunale non ha alcun margine di discrezionalità nel valutare l'*an* e il *quantum* del debito, poiché l'entità del pagamento rimane stabilita nella misura indicata dal provvedimento dell'autorità giudiziaria, negli altri casi descritti dall'art. 194 T.U.E.L. l'organo consiliare esercita un ampio apprezzamento discrezionale;

Visti:

- Il D. Lgs. 267/2000 (l'Estro Unico degli Enti Locali);
- la L. 142/90, recepita dalla L.R. 48/1991, e ss. mm.ii.;
- l'O.R.EE.L.L.;
- Lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale di contabilità;
- il Regolamento comunale degli uffici e dei servizi;

Viste:

la deliberazione del Commissario Straordinario in sostituzione del Consiglio Comunale n. 15 del 28.04.2022 con la quale è stato approvato il DUP – periodo 2022/2024;

la delibera del Commissario Straordinario in sostituzione del Consiglio Comunale n. 16 del 28.04.2022 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario 2022/2024;

la deliberazione di Giunta Comunale n. 89 dell'11.05.2022 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per il triennio 2022-2024;

la deliberazione di C.C. n. 60 del 24.10.2022 di assestamento generale del bilancio 2022-2024 e di verifica degli equilibri finanziari;

la deliberazione di G.C. n. 188 del 27.10.2022 di variazione al P.F.G. 2022-2024;

Atteso che il bilancio di previsione 2023/2025 non è stato approvato;

Atteso, altresì, che con Decreto del 13 dicembre 2022 del Ministro dell'Interno è stato differito al 31 marzo 2023 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 degli enti locali (GU Serie Generale n. 295 del 19-12-2022);

Rilevato che fino all'approvazione del bilancio annuale di previsione 2023/2025 ed entro il termine succitato, è autorizzato per gli enti locali l'esercizio provvisorio del bilancio ai sensi dell'art. 163, comma 1 e comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e ss.mm.ii.;

PROPONE

1. **Di riconoscere**, ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett a), del D. Lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza n. 135/2021 del Giudice di Pace di Sciacca, in funzione di Giudice di secondo grado, secondo gli importi di cui alla sottostante tabella riepilogativa:

1	SORTE	
2	INTERESSI LEGALI D.M. 18.11.2021 AL 27.2.2023	€ 4.394,97
3	TOTALE 1+2	€ 89,91
4	COMPENSI 1° GRADO	€ 4.484,88
5	SPESE ESENTI	€ 1.205,00
6	SPESE GENERALI AL 15° "	€ 135,00
		€ 180,75
7	SUB TOTALE 4+5+6	
		€ 1.520,75
8	SPESE C.T.U.	€ 250,00
9	I.V.A. AL 22° "	€ 55,00
10	SUB TOTALE 7+8	€ 305,00
11	SUB TOTALE 3+7+10	€ 6.310,63

2. **Di prendere atto** che la somma di € 6.310,63 trova copertura finanziaria sul capitolo 11630/1 "Copertura dei debiti fuori bilancio riconoscibili", bilancio 2022/2024, esercizio finanziario 2023;
3. **Di dare atto** che sussiste la condizione ex art. 194, c. 1, lett. a, del D. Lgs. 267/2000, stante l'esecutività della sentenza n. 135/2021;
4. **Di acquisire** sulla presente proposta, a termini di Legge, il parere del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune;
5. **Di demandare** al Dirigente del Settore competente il compito di provvedere agli adempimenti amministrativo-contabili consequenziali;
6. **Di trasmettere** l'adottanda deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti e al Collegio dei Revisori;
7. **Di dichiarare** l'adottanda deliberazione, atteso il pericolo di aggravio di spese per l'Ente in caso di ritardata attuazione, urgente e immediatamente esecutiva.
- Sciacca, li

I sottoscritti attestano, ai sensi del Piano Triennale Prevenzione Corruzione e per la Trasparenza 2022/2024 approvato con la deliberazione di G.M. n. 79 del 27.04.2022, l'assenza di conflitto di interessi ex art.6 bis della legge 241/1990, introdotto dall'art.1 comma 41 della Legge 190/2012, nonché degli artt. 6, 7 e 14 del codice di Comportamento approvato con D.P.R. 62/2013 e dall'art. 42 del codice dei contratti.

Il Responsabile del Procedimento
 Avv. Nicola Bellia

Il Dirigente del 1° Settore
 Avv. Manlio Paglino

VERBALE N. 20

L'anno duemilaventitré il giorno trentuno del mese di Maggio in Sciacca, si riunisce la II Commissione Permanente "Bilancio e Finanze" presso la stanza n. 36 del palazzo Municipale, giusta nota di convocazione, con il seguente ordine del giorno:

1. Monitoraggio fondi PNRR;
2. Modifica Regolamento di Consiglio Comunale n. 23 del 05 Aprile 2013 ad oggetto "Approvazione nuovo Regolamento per celebrazione matrimonio con rito civile";
3. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1, lett. A) del D. Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 135/2021;
4. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1, lett. A) del D. Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 150/2021;
5. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1, lett. A) del D. Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Palermo n. 1867/2021;
6. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1, lett. A) del D. Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 1/2022;
7. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1, lett. A) del D. Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 11/2022;
8. Variazione di bilancio per superamento squilibri finanziari di cui alla segnalazione nota prot. n. 15589 del 27.03.2023;
9. Variazione al bilancio di previsione variazione al bilancio di previsione 2022 - 2024 esercizio finanziario 2023 - D.D.G. n. 150 del 05.05.2023 dell'Assessorato Autonomie Locali e della Funzione Pubblica - Contributi art. 26, comma 66 L.R. 2/2023;
10. Varie ed eventuali.

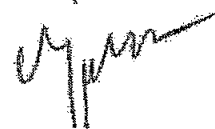
Alle ore 11.00 sono presenti il consigliere Fabio Leonte ed il Presidente Filippo Bellanca. Alle ore 11.15 è presente il consigliere Pasquale Bentivegna. Per il proseguimento della seduta stante anche il numero degli invitati a presenziare per il primo punto si decide di trasferirsi in sala giunta.

In sala giunta sono presenti i componenti della cabina di regia del PNRR e comunque si da atto che il dipendente comunale Raimondo Moncada redigerà un verbale che verrà successivamente allegato.

Alle ore 11.50 entra il consigliere Calogero Bono

Alle ore 12.20 la commissione finiti i lavori del primo punto all'ordine del giorno si trasferisce presso la stanza 36.

Si prosegue pertanto con i punti relativi ai debiti fuori bilancio stante l'urgenza alla liquidazione. A tal proposito sono presenti l'avvocato Bellia e l'assessore Sabella. Pertanto vengono illustrati nel dettaglio i debiti fuori bilancio di cui ai punti dal 3 al 7. Al termine delle illustrazioni la commissione all'unanimità di pronuncia favorevolmente.



Si decide a questo punto di trattare il punto all'ordine del giorno n. 9. In proposito è presente il funzionario Margherita Bono che illustra la proposta. Al termine della illustrazione la commissione all'unanimità si **pronuncia favorevolmente**.

A questo punto si inizia la trattazione del punto n. 8 con una prima illustrazione iniziale da parte del dr. Carlino. Tuttavia via vista la complessità del punto la commissione decide di aggiornarsi e comunque prima che venga convocato il prossimo consiglio comunale per poterla trattare con urgenza.

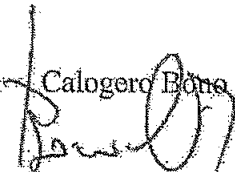
Alle ore 13.00 la commissione viene sciolta e verrà riconvocata.

I COMPONENTI

Fabio M. Leone



Calogero Bono



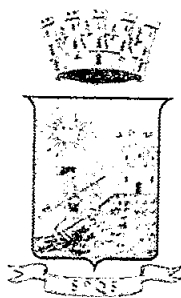
Pasquale Benivenga



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Filippo Bellanca





Comune di Sciacca

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Collegio dei Revisori dei Conti

VERBALE N. 25

L'anno duemilaventitré, il giorno 18 del mese di maggio, alle ore 9.00 in videoconferenza Skype, sono presenti:

- dr Trovato Giovanni(Presidente)
- dr Bruno Vincenzo (Componente)
- dr Paterno Salvatore (Componente)

nominati con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 72 del 29.12.2021, (immediatamente esecutiva), iscritti al Registro dei Revisori Legali ed ai rispettivi Albi dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

- Visti i "Principi sull'indipendenza del Revisore" del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili;
- Visto il disposto del D.LGS. n. 267 del 18/8/2000 ed il vigente Regolamento di

Contabilità;

Visti I Principi di Vigilanza e controllo dell'Organo di Revisione degli Enti Locali emanate dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili,

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

inizia e completa l'esame della proposta di Deliberazione al Consiglio Comunale n. 06 del 04.05.2023, pervenuta in data 16.05.2023 con nota a firma del Responsabile della Sezione legale, Avv. Nicola Bellia, avente ad oggetto:

“Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1 lett. A. D. Lgs. 267/2000, in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 135/2021”.

per € 6.310,63

VISTA la sentenza n. 135/2021 emessa dal Giudice di Pace in Sciacca, con cui il Comune di Sciacca veniva condannato al pagamento di:

1	SORTE	€ 4.394,97
2	INTERESSI LEGALI DAL 18.11.2021 AL 27.2.2023	€ 89,91
3	TOTALE 1+2	€ 4.484,88
4	COMPENSI 1° GRADO	€ 1.205,00
5	SPESE ESENTI	€ 135,00
6	SPESE GENERALI AL 15°	€ 180,75
7	SUB TOTALE 4+5+6	€ 1.520,75
8	SPESE C.T.U.	€ 250,00
9	I.V.A. AL 22°	€ 55,00
10	SUB TOTALE 7+8	€ 305,00
11	SUB TOTALE 3+7+10	€ 6.310,63

- **PRESO ATTO** che le predetta somma trova copertura finanziaria sul capitolo 11630/1 “Copertura dei debiti fuori bilancio riconoscibili”, bilancio 2022/2024, esercizio finanziario 2023;

VISTE le motivazioni esposte nella proposta di deliberazione;

VISTI i pareri resi ai sensi dell'Art. 12 della L.R. n. 30/2000, e precisamente:

- Visto il parere favorevole espresso dal Dirigente del I° Settore, Avv. Manlio Paglino, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- Visto il parere favorevole espresso dal Dirigente del II Settore, dr Filippo Carlino, del 09.05.2023 per quanto concerne la regolarità contabile;

VISTE le disposizioni di cui all'art. 194 del D.lgs. 267/2000 “con deliberazione consiliare di cui all'articolo 194, comma 1 lett. A), o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalla lettera a) sentenze esecutive;

VISTE le funzioni del Collegio dei Revisori, riportate nell'art. 239 del D.lgs. 267/2000 e quelle previste dall'art. 82 del Regolamento di contabilità, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 24 del 23 febbraio 1998;

PRESO ATTO che la proposta di deliberazione è corredata dei pareri previsti dall'art 12 della L.R. 23/12/2000 n. 30 in ordine alla regolarità tecnica, e dall'art. 53 della L. 142/90 in ordine alla regolarità contabile, nonché dell'attestazione di copertura finanziaria (art.55 L. 142/90) con prenotazione d'impegno al capitolo 11630/1 n. 339 del 09.05.2023,

ESPRIME

il proprio parere favorevole, al riconoscimento del debito cui all'oggetto:

“Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c.1 lett. A. D. Lgs. 267/2000, in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 135/2021”, in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall’art. 194, lett. a), del D. Lgs. 267/2000 Configurandosi ipotesi di responsabilità per danni erariali, si invita il Signor Segretario Comunale a disporre la trasmissione della delibera alla Corte dei Conti, e copia dell’inoltro allo scrivente Collegio.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Firmato digitalmente

Dr Giovanni Trovato

Dr Vincenzo Bruno

Dr Salvatore Paterno

**PARERE DI REGOLARITA'
TECNICO AMMINISTRATIVA**

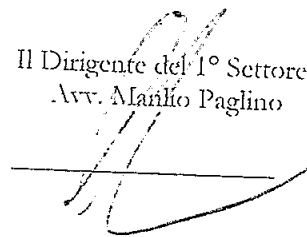
Il sottoscritto Dirigente del Settore 1°

In ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, l. ij, della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e successive modifiche ed integrazioni e con la modifica di cui all'art. 12 della legge regionale n. 30 del 23 dicembre 2000, nonché in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000, esprime parere:

FAVOREVOLE

Li

Il Dirigente del 1° Settore
Avv. Manlio Paglino



PARERI DI REGOLARITA' CONTABILE

Il sottoscritto Dirigente del Settore 2° - Servizi Finanziari

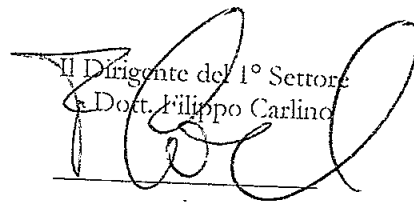
In ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, l. ij, della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e successive modifiche ed integrazioni e con la modifica di cui all'art. 12 della legge regionale n. 30 del 23 dicembre 2000, nonché in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000, esprime parere:

FAVOREVOLE

Prenotazione d'impegno n. 339 del 9/5/2023 capitolo 11630/1 € 6.310,63
Sciacc li. PROPOSTA 6/2023 giore 10

Li 9/5/2023

Il Dirigente del 1° Settore
Dott. Filippo Carlini



PARERE DEI REVISORI DEI CONTI

I sottoscritti Revisori dei Conti

Sulla proposta di deliberazione di cui sopra, ai sensi dell'art. 78 del Regolamento Comunale di Contabilità esprimono parere:

FAVOREVOLE

Li

I Revisori dei Conti

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

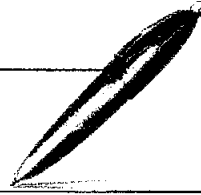
Il Consigliere anziano
Dott. Calogero Filippo Bono

Firmato digitalmente da: BONO
CALOGERO FILIPPO
Data: 13/06/2023 12:44:35

Il Presidente
Avv. Ignazio Messina

Il Segretario Generale
Dott. Manlio Paglino

Firmato digitalmente da:
Paglino Manlio
Firmato il 13/06/2023 13:58
Seriale Certificato: 1511338
Valido dal 01/06/2022 al 01/06/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Certificato di pubblicazione

Affissa all'Albo pretorio on line il 13-06-2023

Il Responsabile dell'Albo pretorio _____

Defissa dall'Albo pretorio on line il _____

Il Responsabile dell'Albo pretorio _____

Si certifica, su conforme dichiarazione del Responsabile, che la presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo pretorio on line prot. n° _____ dal _____ al _____ per 15 giorni consecutivi e che contro di essa non è pervenuto reclamo e/o opposizione alcuna.

li _____

Il Segretario Generale

Firmato digitalmente da _____

La presente **IGNAZIO MESSINA**
12 della **MA**

puta esecutiva il _____, ai sensi dell'art.

La presente **C = IT** divenuta esecutiva lo stesso giorno dell'adozione in quanto dichiarata **mente esecutiva**

li _____

Il Segretario Generale