



COMUNE DI SCIACCA
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA N. 58 DEL 24 OTTOBRE 2022	O G G E T T O: RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000 IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 37/2020. - IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA -
---	---

L'anno **duemilaventidue** il giorno **ventiquattro** del mese di **ottobre** alle ore **19.00**, in Sciacca, nel Palazzo comunale, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio, previe le formalità di legge, si è riunito, in seduta pubblica di aggiornamento, il Consiglio comunale. Risultano presenti, all'inizio della trattazione del punto, i Signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1. Messina Ignazio	P		13. Maglienti Lorenzo		A
2. Bono Calogero Filippo	P		14. Modica Gabriele	P	
3. Santangelo Carmela Maria E.	P		15. Catanzaro Giuseppe	P	
4. Bellanca Filippo	P		16. Bivona Ignazio	P	
5. Cognata Gaetano		A	17. Mandracchia Paolo	P	
6. Ambrogio Giuseppe	P		18. Certa Antonino	P	
7. Grassadonio Alessandro	P		19. Brucculeri Raimondo	P	
8. Curreri Alessandro	P		20. Ruffo Giuseppe	P	
9. Leonte Fabio Michele	P		21. Venezia Antonino		A
10. Maniscalco Isidoro		A	22. Catanzaro Clelia	P	
11. Bentivegna Pasquale		A	23. La Barbera Luca	P	
12. Campione Calogera Daniela	P		24. Blo' Maurizio Michele	P	

PRESENTI : 19

ASSENTI : 5

Assume la Presidenza, il Presidente Avv. Ignazio Messina

Partecipa ai lavori il Vicesegretario Generale del Comune Dott. Michele Todaro

Presenzia ai lavori, ai sensi dell'art. 20, 3° comma, L.R. 7/92, il Sindaco Dott. Fabio Termine, il Vicensindaco Fisco e gli Ass.ri Patti, Sinagra, Dimino, Gulotta, Mannino e Sabella

IL PRESIDENTE comunica che la proposta è ammunita dei pareri favorevoli del Collegio dei revisori e della II Commissione consiliare, dopodiché, invita il responsabile dell'Ufficio legale a dare lettura della proposta di delibera n. 34 del 31.08.2022, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale (**Allegato A**).

L'AVV. NICOLA BELLIA dà lettura della proposta di delibera n. 34 del 31.08.2022.

IL PRESIDENTE, non essendoci richiesta di interventi di chiarimento, non essendoci richiesta per la fase della discussione generale e non essendoci richieste per la fase della dichiarazione di voto, mette in votazione con l'assistenza degli scrutatori Santangelo, Mandracchia e Curreri, per alzata e seduta, la proposta di delibera n. 34 del 31.08.2022, avente ad oggetto: "RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000 IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 37/2020." e proclama l'esito della votazione per come segue:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera n. 34 del 31.08.2022, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

Visto il D. Lgs. 267/2000;

Visto lo Statuto comunale;

Visto l'art. 32 della Legge 142/90, recepita con Legge regionale n. 48/91, modificata dalla L.R. 30/2000;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnico amministrativa e di regolarità contabile, di cui all'art. 53 della suddetta legge n. 142/90, come sopra recepita, che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;

Visto il parere favorevole del Collegio dei revisori dei conti, allegato alla presente;

Visto il parere favorevole della II Commissione consiliare, allegato alla presente;

Ritenuto che la proposta sia meritevole di accoglimento e fatte proprie le motivazioni;

Attesa la competenza ad adottare il presente atto;

PRESENTI	N. 19
ASSENTI	N. 5 (Cognata, Maniscalco, Bentivegna, Maglienti e Venezia)

VOTANTI	N. 19
VOTI FAVOREVOLI	N. 19
VOTI CONTRARI	N. =

DELIBERA

Di approvare la proposta, redatta dal Dirigente del I Settore, n. 34 del 31/08/2022 ad oggetto: "RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A, D.LGS. 267/2000 IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 37/2020.", che si allega alla presente deliberazione come parte integrante e sostanziale.

IL CONS. LEONTE chiede l'immediata esecutività dell'atto.

IL PRESIDENTE mette in votazione, per alzata e seduta, la superiore proposta di immediata esecutività dell'atto, che viene approvata all'unanimità dei 19 Consiglieri presenti e votanti.





COMUNE DI SCIACCA
(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

Proposta di Deliberazione al Consiglio Comunale

N. 34 Del 31/8/2022

Oggetto:

RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, C. 1, LETT. A, D. LGS. 267/2000 IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI SCIACCA N. 37/2020.

Assessore agli Affari Legali
Avv. Salvatore Mannino

Il Responsabile del Settore 1°
Avv. Michele Todaro

Il Responsabile del procedimento
Avv. Nicola Bellia

Il Responsabile del 1° Settore

Premesso che:

- il Sig. Giuseppe Venezia, giusta atto di citazione dinanzi al Giudice di Pace di Sciacca, notificato il 7.3.2018, prot. n. 6537/2018, conveniva in giudizio il Comune di Sciacca al fine di ottenere una declaratoria di condanna al risarcimento dei danni, allorquando in data 17.1.2017, alle ore 18:40 circa, *“mentre percorreva il Corso Acausio Miraglia, direzione Studio Comunale, alla guida della sua autovettura Alfa Romeo 156 Sportwagon ... giunto all'altezza del supermercato LIDL, non essendovi alcun segnale di pericolo, né una idonea illuminazione della sede stradale, s'imbattera in una buca non segnalata ed invisibile, anche perché interamente coperta dall'acqua piovana, nella quale finiva con la ruota anteriore del suddetto veicolo, procurandogli la rottura del copertone anteriore sinistro e la rottura del braccetto”*;
- si costituiva ritualmente il Comune di Sciacca, eccependo, preliminarmente, la mancanza di legittimazione passiva del medesimo Ente, *“addebitando la responsabilità dell'occorso sinistro alla Girgenti Acque S.p.A., gestore della condotta idrica e fognaria dell'Ente, e contestando, altresì, nel merito la fondatezza della citazione;*
- il Giudice di Pace di Sciacca, a conclusione del procedimento di primo grado R.G. n. 128/2018, pronunciava sentenza n. 37/2020, con la quale, nel riconoscere la responsabilità dell'Ente ex art. 2051 c.c., condannava lo stesso al pagamento in favore della parte attrice della somma di € 300,00 a titolo di risarcimento dei danni materiali, oltre interessi legali dal 7.3.2018 fino alla soddisfazione del credito, alle spese di lite per complessivi € 393,00, oltre IVA, CPA e spese generali, nonché alle spese di giudizio in favore della Girgenti Acque S.p.A. (oggi Curatela Fallimentare) per complessivi € 250,00, oltre accessori come per legge;
- il Sig. Giuseppe Venezia, sulla base della declaratoria giudiziaria favorevole, in data 29.6.2020 notificava al Comune di Sciacca sentenza munita della formula esecutiva;
- il Comune di Sciacca, in attesa di procedere con il riconoscimento del debito di che trattasi dinanzi al Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, l. a, del T.U.E.L., rimetteva lo stesso nell'elenco cronologico dei debiti da riconoscere;

Considerato che:

▪ il Testo Unico Enti Locali, al capo IV, obbliga l'Ente Locale, in presenza dei presupposti di Legge, ad adottare tempestivamente i provvedimenti di riconoscimento di debiti fuori bilancio allo scopo di impedire la formazione di ulteriori oneri a carico dell'Ente;

Considerato, altresì, che:

▪ l'art. 194 del TUEL prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli Enti Locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra gli altri, da sentenze esecutive;

▪ il Ministero dell'Interno, con circolare del 20/09/1993 n. F.L. 21/93, ha definito il debito fuori bilancio "un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull'Ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli Enti Locali";

▪ i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli della certezza, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'Ente; della liquidità, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico; della esigibilità cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

▪ la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art. 194 T.U.E.L., costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. *ex plurimis*, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013) e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

▪ il 1° comma, lett. a), dell'art. 194 stabilisce che deve essere riconosciuta la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, superando la precedente distinzione tra sentenze passate in giudicato o sentenze immediatamente esecutive e recependo la modifica al codice di procedura civile intervenuta con l'art. 33 della legge n. 353/1990, con la quale si stabilisce che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva tra le parti, con il conseguente obbligo per l'Ente di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio sin dalla emanazione della sentenza di primo grado, di per sé esecutiva;

Preso atto:

del parere reso in sede nomofilattica della Sezione di Controllo della Corte dei Conti Lombardia n. 210/2018/PAR del 3 luglio 2018 in base alla quale: [...] La giurisprudenza della Corte dei Conti (cfr. *ex multis*, SSRR n. 12/2007/QM) ha ripetutamente evidenziato la sostanziale diversità esistente tra la fattispecie di debito derivante da sentenze esecutive e le altre previste dall'art. 194 comma 1 del T.U.E.L., osservando come, mentre nel caso di sentenza esecutive di condanna il Consiglio Comunale non ha alcun margine di discrezionalità nel valutare l'*an* e il *quantum* del debito, poiché l'entità del pagamento rimane stabilita nella misura indicata dal provvedimento dell'autorità giudiziaria, negli altri casi descritti dall'art. 194 T.U.E.L., l'organo consiliare esercita un ampio apprezzamento discrezionale;

Visti:

- Il D. Lgs. 267/2000 (Testo Unico degli Enti Locali);
- la L. 142/90, recepita dalla L.R. 48/1991, e ss. mm.ii.;
- P.O.R.E.E.L.L.;
- Lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale di contabilità;
- il Regolamento comunale degli uffici e dei servizi;

Viste:

le delibere del Commissario Straordinario in sostituzione del Consiglio comunale n. 15 e n. 16 del 28-04-2022 rispettivamente di approvazione del D.U.P. e del bilancio di previsione 2022/2024;
la deliberazione di Giunta Comunale n. 89 dell'11.05.2022 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2022/2024;

PROPONE

1. **Di riconoscere**, ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett a), del D. Lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza n. 37/2020 del Giudice di Pace di Sciacca in funzione di Giudice di primo grado, secondo gli importi di cui alla sottostante tabella riepilogativa:

1	SORTE	€ 300,00
2	INTERESSI LEGALI DAL 7.3.2018 AL 25.7.2022	€ 5,44
3	TOTALE 1+2	€ 305,44
4	COMPENSI	€ 330,00
5	SPESE GENERALI AL 15°	€ 49,50
6	C.P.A. AL 4°	€ 15,18
7	I.V.A. AL 22°	€ 86,83 (su imponibile di € 394,68)
8	SPESE ESSENTI	€ 63,00
9	TOTALE SPESE DI GIUDIZIO (4+5+6+7+8)	€ 544,51
10	SPESE DI GIUDIZIO A FAVORE DI GIRGENTI ACQUE S.P.A.	€ 250,00
11	SPESE GENERALI AL 15°	€ 37,50
12	C.P.A. AL 4°	€ 11,50
13	I.V.A. AL 22°	€ 65,78 (su imponibile di € 299,00)
14	Totale 10 + 11 +12 +13	€ 364,78
15	Totale 3+9+14	€ 1.214,73

2. **Di prendere atto** che la somma di **€ 1.214,73** trova copertura finanziaria sul capitolo 11630/1 "Copertura dei debiti fuori bilancio riconoscibili", bilancio 2022/2024, esercizio finanziario 2022;

3. **Di dare atto** che sussiste la condizione ex art. 194, c. 1, lett. a, del D. Lgs. 267/2000, stante la esecutività della sentenza n. 37/2020;

4. **Di acquisire** sulla presente proposta, a termini di Legge, il parere del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune;

5. **Di demandare** al Dirigente del Settore competente il compito di provvedere agli adempimenti amministrativo-contabili consequenziali;

6. **Di trasmettere** l'adottanda deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti e al Collegio dei Revisori;

7. **Di dichiarare** l'adottanda deliberazione, atteso il pericolo di aggravio di spese per l'Ente in caso di ritardata attuazione, urgente e immediatamente esecutiva.

Sciacca, li

I sottoscritti attestano, ai sensi del Piano Triennale Prevenzione Corruzione e per la Trasparenza 2022/2024 approvato con la deliberazione di G.M. n. 79 del 27.04.2022, l'assenza di conflitto di interessi ex art.6 bis della legge 241/1990, introdotto dall'art.1 comma 41 della Legge 190/2012, nonché degli artt. 6, 7 e 14 del codice di Comportamento approvato con D.P.R. 62/2013 e dall'art. 42 del codice dei contratti.

Il Responsabile del Procedimento
Avv. Nicola Bellia

Il Dirigente del 1° Settore
Avv. Michele Todaro

Il Sindaco
Dott. Fabio Termine

**PARERE DI REGOLARITA'
TECNICO AMMINISTRATIVA**

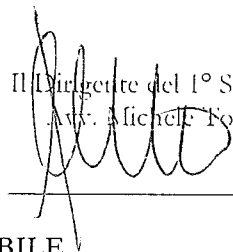
Il sottoscritto Dirigente del Settore 1°

In ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, l. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e successive modifiche ed integrazioni e con la modifica di cui all'art. 12 della legge regionale n. 30 del 23 dicembre 2000, nonché in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000, esprime parere:

FAVOREVOLE

Li Suscep 31/08/2022

Il Dirigente del 1° Settore
Avv. Michele Fodaro



PARERI DI REGOLARITA' CONTABILE

Il sottoscritto Dirigente del Settore 2° - Servizi Finanziari

In ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi dell'art. 53 della legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, l. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e successive modifiche ed integrazioni e con la modifica di cui all'art. 12 della legge regionale n. 30 del 23 dicembre 2000, nonché in ordine alla regolarità ed alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000, esprime parere:

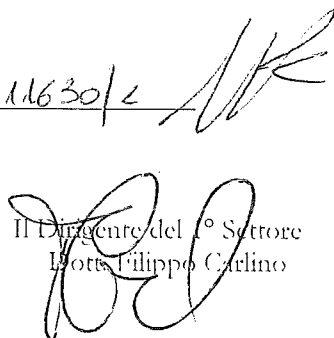
FAVOREVOLE

Prenotazione d'impegno n. 2022/656 del 31/08/2022
Sciaccalì,

Li

del 19/03/2022

Il Dirigente del 1° Settore
Ettore Filippo Carlino



PARERE DEI REVISORI DEI CONTI

I sottoscritti Revisori dei Conti

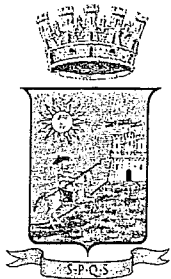
Sulla proposta di deliberazione di cui sopra, ai sensi dell'art. 78 del Regolamento Comunale di Contabilità esprimono parere:

FAVOREVOLE

Li

I Revisori dei Conti

Firmato
digitalmente
da
BRUNO
VINCENZO
C: IT



Prot. n. 9733 del 30.09.2022

Comune di Sciacca

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Collegio dei Revisori dei Conti

VERBALE N. 64

L'anno duemilaventidue, il giorno ventinove del mese di settembre, in videoconferenza Skype stante la situazione emergenziale dovuta al COVID 2019, sono presenti:

- dr Trovato Giovanni (Presidente)
- dr Bruno Vincenzo (Componente)
- dr Paterno Salvatore (Componente)

nominati con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 72 del 29.12.2021, (immediatamente esecutiva), iscritti al Registro dei Revisori Legali ed ai rispettivi Albi dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

- ❖ Visti i "Principi sull'indipendenza del Revisore" del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili;
- ❖ Visto il disposto del D.LGS. n. 267 del 18/8/2000 ed il vigente Regolamento di Contabilità;
- ❖ Visti i Principi di Vigilanza e controllo dell'Organo di Revisione degli Enti Locali emanate dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili,

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Inizia e completa l'esame delle proposte di Deliberazione di Consiglio Comunale dalla n. 26 alla n. 35, pervenuta tramite pec in data 29/09/2022 prot. 49589, con nota a firma del Responsabile della Sezione Legale Avv. Nicola Bellia, avente ad oggetto:

"Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, lett. a, del D.Lgs. 267/2000 del TUEL:

- 1) Proposta n. 26 del 31.08.2022, debito da sentenza del Tribunale di Sciacca n. 462/2019 (Accursio Luca Maniscalco), importo € 22.945,46;

- 2) Proposta n. 27 del 31.08.2022, debito da ordinanza del 06.08.2018 e del 29.01.2019, entrambe del Tribunale di Sciacca sul procedimento con R.G. n. 739/2018 (Circolo Ricreativo Sportivo Saccense), importo € 2.565,14;
- 3) Proposta n. 28 del 31.08.2022, debito da sentenza della Corte di Appello di Palermo n. 461/2020 (Alessandro Spoto), importo € 8.398,19;
- 4) Proposta n. 29 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 66/2020 (Roberto Fazio), importo 4.086,59;
- 5) Proposta n. 30 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 18/2020 (Leonardo La Rocca), importo 5.272,93;
- 6) Proposta n. 31 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 17/2020 (Rosa Italiano), importo € 925,54 – Si precisa che su tale proposta era già stato espresso parere, trattandosi di debito già proposto in data 27.05.2022, proposta n. 13, ma non deliberata dal Commissario Straordinario;
- 7) Proposta n. 32 del 31.08.2022, debito in esecuzione di ordinanza n. 968/2019 e sentenza n. 495/2020, emesse dal T.A.R. Sicilia (Diamont Bridge Management Italia s.r.l.), importo 4386,68;
- 8) Proposta n. 33 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 29/2020 (Maurizio Barranca), importo 2.263,04;
- 9) Proposta n. 34 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 37/2020 (Giuseppe Venezia), importo 1.214,73;
- 10) Proposta n. 35 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 138/2021 (Francesca D'Anneò), importo € 7.434,325.

IL componente del Collegio Vincenzo Bruno, recatosi in data odierna presso l'Ufficio legale ha proceduto alla verifica della istruttoria narrata nelle predette proposte deliberative e le relative motivazioni che indicano il debito dell'Ente nei confronti dei singoli soggetti;

Considerato il carattere di urgenza onde evitare, in caso di ritardato pagamento, il sorgere di ulteriori oneri a carico dell'Ente;

VISTE le motivazioni esposte nella proposta di deliberazione ;

VISTI i pareri resi ai sensi dell'Art. 12 della L.R. n. 30/2000, e precisamente:

- Visto il parere favorevole espresso dal Dirigente del I Settore, Avv. Michele Todaro Venerando in data 31.08.2022 per quanto concerne la regolarità tecnica;
- Visto il parere favorevole espresso dal Dirigente del II Settore, dr Filippo Carlino, del 31.08.2022 per quanto concerne la regolarità contabile sul capitolo di spesa 11630/1 del bilancio di previsione 2022/2024;

VISTE le disposizioni di cui all'art. 194 del D.lgs. 267/2000 "con deliberazione consiliare di cui all'articolo 194, comma 1 lett. A) , o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalla lettera a) sentenze esecutive;

VISTE le funzioni del Collegio dei Revisori, riportate nell'art. 239 del D.lgs. 267/2000 e quelle previste dall'art. 82 del Regolamento di contabilità, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 24 del 23 febbraio 1998;

ESPRIME

il proprio parere favorevole, al riconoscimento dei debiti suddetti e precisamente;

- 1) Proposta n. 26 del 31.08.2022, debito da sentenza del Tribunale di Sciacca n. 462/2019 (Accursio Luca Maniscalco), importo € 22.945,46;
- 2) Proposta n. 27 del 31.08.2022, debito da ordinanza del 06.08.2018 e del 29.01.2019, entrambe del Tribunale di Sciacca sul procedimento con R.G. n. 739/2018 (Circolo Ricreativo Sportivo Saccense), importo € 2.565,14;
- 3) Proposta n. 28 del 31.08.2022, debito da sentenza della Corte di Appello di Palermo n. 461/2020 (Alessandro Spoto), importo € 8.398,19;
- 4) Proposta n. 29 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 66/2020 (Roberto Fazio), importo 4.086,59;
- 5) Proposta n. 30 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 18/2020 (Leonardo La Rocca), importo 5.272,93;
- 6) Proposta n. 31 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 17/2020 (Rosa Italiano), importo € 925,54 – Si precisa che su tale proposta era già stato espresso parere, trattandosi di debito già proposto in data 27.05.2022, proposta n. 13, ma non deliberata dal Commissario Straordinario;
- 7) Proposta n. 32 del 31.08.2022, debito in esecuzione di ordinanza n. 968/2019 e sentenza n. 495/2020, emesse dal T.A.R. Sicilia (Diamont Bridge Management Italia s.r.l.), importo 4386,68;
- 8) Proposta n. 33 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 29/2020 (Maurizio Barranca), importo 2.263,04;
- 9) Proposta n. 34 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 37/2020 (Giuseppe Venezia), importo 1.214,73;
- 10) Proposta n. 35 del 31.08.2022, debito da sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 138/2021 (Francesca D'Anneò), importo € 7.434,325.

Tutti rientranti nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett. a), del D. Lgs. 267/2000,. Configurandosi ipotesi di responsabilità per danni erariali, si invita il Signor Segretario Comunale a disporre la trasmissione della delibera alla Corte dei Conti, e copia dell'inoltro allo scrivente Collegio.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Firmato digitalmente

Dr Giovanni Trovato

Dr Vincenzo Bruno

Dr Salvatore Paterno

VERBALE N. 10

L'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di ottobre in Sciacca, si riunisce la II Commissione Permanente "Bilancio e Finanze" presso la stanza n. 36 del palazzo Municipale, giusta nota di convocazione, con il seguente ordine del giorno:

1. Assestamento generale di bilancio 2022/2024 e verifica degli equilibri, ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000;
2. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Tribunale di Sciacca n. 462/2019;
3. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione dell'Ordinanza del 06.08.2018 sul ricorso ex art. 700 C.P.C. e del Provvedimento del 29.01.2019 sul ricorso ex art. 669 duodeces C.P.C., entrambi emessi dal Tribunale di Sciacca in relazione al procedimento con R.G. 739/2018;
4. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza della Corte d'Appello di Palermo n. 461/2020;
5. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace n. 66/2020;
6. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 18/2020;
7. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 17/2020;
8. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione dell'Ordinanza n. 968/2019 e della sentenza 495/2020, emesse dal Tar Sicilia;
9. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 29/2020;
10. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 37/2020;
11. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, c. 1, Lett. A, D.Lgs. 267/2000 in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Sciacca n. 138/2021;
12. Varie ed eventuali.

Alle ore 9:00 sono presenti i consiglieri Fabio Leonte e Calogero Bono e Pasquale Bentivegna. Risulta assente il presidente Bellanca.

Sono altresì presenti il dott. Rapisardi, il Dott. Carlino, la dott.ssa Bono e l'assessore al ramo Sabella.

Si apre la discussione sulla proposta di cui al punto n. 1.

Alle ore 9:35 risulta presente anche il presidente Filippo Bellanca.

Relativamente al debito verso la Sogeir, inserito nella variazione di bilancio, prende la parola il dott. Rapisardi il quale riferisce del debito verso la SRR inserito nella variazione di bilancio illustrandone le natura e cioè a copertura delle spese generali e quale differenza rispetto al previsionale e legato in particolare alle maggiori spese sulle bonifiche ambientali. Inoltre riferisce di un altro debito che ha comunque la copertura finanziaria in quanto oggetto già di proposta portata alla attenzione del Commissario Straordinario e che dovrà essere esitata a breve in Consiglio Comunale.

Terminato il punto sul debito Sogeir il dr. Rapisardi, il dr. Carlino e la dr.ssa Bono lasciano la commissione alle 10.15. A questo punto la commissione terminata la istruttoria decide di determinarsi. Si astengono i Consiglieri Bellanca, Bono e Bentivegna in quanto la proposta riguarda sia fatti tecnici che politici e pertanto rinviando a un confronto con la propria parte politica la successiva determinazione. Esprime il proprio voto favorevole il consigliere Leonte.

A questo punto si passa a trattare i punti dal n. 2 al n. 11. E' presente il responsabile dell'Ufficio legale avv. Bellia il quale illustra tutti i debiti fuori bilancio oggetto di sentenze. A questo punto la commissione verificati i pareri esprime parere favorevole all'unanimità dei presenti su tutti i punti appena illustrati.

Alle ore 10.45 il Presidente comunica che è prevenuta nella mattinata di oggi una ulteriore proposta di delibera avente ad oggetto "approvazione del bilancio consolidato per l'esercizio 2021 corredato della relazione sulla gestione consolidata che comprende la nota integrativa" inoltre il presidente riferisce che il dirigente di ragioneria ne ha rappresentato l'urgenza pertanto la commissione essendo presenti tutti i componenti ed essendo tutti d'accordo decide di trattare il punto. E' presente il dirigente Carlino che illustra la proposta chiarendone tutti gli aspetti tecnici collegati al consolidamento dei dati contabili. A questo punto la commissione verificati i pareri esprime parere favorevole all'unanimità dei presenti sul punto in questione.

Alle ore 11:15 la seduta viene chiusa.

I COMPONENTI

Calogero F. Bono

Fabio M. Leonte

Pasquale Bentivegna

II. PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Filippo Bellanca

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

Il Consigliere anziano
Dott. Calogero Filippo Bono

Il Presidente
Avv. Ignazio Messina

Il Vicesegretario Generale
Dott. Michele Todaro

Certificato di pubblicazione

Affissa all'Albo pretorio on line il 27-10-2022

Il Responsabile dell'Albo pretorio _____

Defissa dall'Albo pretorio on line il _____

Il Responsabile dell'Albo pretorio _____

Si certifica, su conforme dichiarazione del Responsabile, che la presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo pretorio on line prot. n° _____ dal _____ al _____ per 15 giorni consecutivi e che contro di essa non è pervenuto reclamo e/o opposizione alcuna.

li _____

Il Vicesegretario Generale

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, ai sensi dell'art. 12 della legge regionale 44/91

La presente deliberazione è divenuta esecutiva lo stesso giorno dell'adozione in quanto dichiarata immediatamente esecutiva

li 27-10-2022

Il Vicesegretario Generale